

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

RECENZENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	Helena Kučerová	BAKALÁŘ	Mikhail Subachev
----------------------------	-----------------	---------	------------------

NÁZEV PRÁCE	Optimalizace business procesů vybrané firmy v návaznosti na její informační systém
-------------	--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		x		
na praktické zkušenosti	x			
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		x		

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle	x			
logická stavba práce	x			
hloubka provedené analýzy	x			
vhodnost použitých metod	x			
závěry práce (adekvátní, jasné)	x			
vlastní přínos studenta k tématu	x			
význam pro teorii / praxi		x		

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace		x		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		x		
styl, jasnost formulací		x		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				
spolupráce s vedoucím diplomové práce				

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy recenzenta práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (viz druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA	VÝBORNĚ
-----------------	---------

Recenzent bakalářské práce:

V Praze dne 11. 6. 2007

.....

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:

Na práci oceňuji příkladnou metodiku odborné práce – zvolené metody jsou podrobně a výstižně zdokumentovány. Autor podle mého názoru prokázal v průběhu procesní analýzy nejen svoji odbornou kompetenci jako IT pracovník, ale velmi dobře se orientuje i ve věcné problematice související s ekonomickou a administrativní činností pojišťovacích makléřů. Po formální stránce práce vykazuje drobné nedostatky v pravopise, jež by na několika místech textu mohly vést k věcným nedorozuměním. Upozorňuji na nadbytečné tečky za desetinným číslováním a za slovem „viz“.

Otázky do diskuse:

- 1) Co bylo důvodem pro volbu metodiky Hammer-Champy?
- 2) Z jakého důvodu není ve zdrojích práce uvedena originální publikace autorů této metodiky (vyšla mj. i v českém překladu: HAMMER, Michael a CHAMPY, James. *Reengineering – radikální proměna firmy : Manifest revoluce v podnikání*. 3. vyd. Praha: Management Press, 2000. 212 s. ISBN 80-7261-028-7)
- 3) Jaká byla hypotéza autora před započítím procesní analýzy? Jsou závěry, k nimž autor dospěl, jejím potvrzením nebo došlo ke změnám?