



Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta managementu v Jindřichově Hradci

Bakalářská práce

Lucie Pekárková

2007



Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta managementu v Jindřichově Hradci

Katedra společenských věd

Majitelé psů jako možný faktor rozšíření turistického ruchu

Vypracovala:

Lucie Pekárková

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.

Chýnov, 2007

Vysoká škola ekonomická v Praze
Jarošovská 1117/II, 377 01 Jindřichův Hradec

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

pro akademický rok 2006/2007

Název práce: Majitelé psů jako možný faktor rozšíření turistického ruchu.

Zadání práce: Práce reaguje na rostoucí zájem o chov psů v evropské kultuře a problémy s tím spojené. Cílem je pokusit se zmapovat situaci v poptávce a nabídce služeb pro majitele psů se zřetelem k turistickému ruchu ve vybraném regionu a navrhnout případná opatření ke sladění zájmů různých skupin, jichž se tato problematika dotýká.

Jméno studenta: Lucie Pekárková

Ročník: 2.

Obor: MANAGEMENT

Vedoucí práce: PhDr. Miloslava Hiršová

Katedra: Katedra společenských věd

Termín zadání: 23.6.2006

Termín odevzdání: Dle vyhlášky o průběhu státních závěrečných zkoušek v ak. roce 2006/2007

V Jindřichově Hradci 23.6.2006



Ing. Vladimír Příbyl

proděkan pro pedagogickou činnost

Prohlášení

Prohlašuji, že bakalářskou práci na téma
„Majitelé psů jako možný faktor rozšíření turistického ruchu“
jsem vypracovala samostatně.

Použitou literaturu a podkladové materiály
uvádím v příloženém seznamu literatury.

V Chýnově dne 14. července 2007

podpis studenta

Anotace

Majitelé psů jako možný faktor rozšíření turistického ruchu

Práce reaguje na rostoucí zájem o chov psů v evropské kultuře a problémy s tím spojené. Cílem je pokusit se zmapovat situaci v poptávce a nabídce služeb pro majitele psů se zřetelem k turistickému ruchu ve vybraném regionu a navrhnout případná opatření ke sladění zájmů různých skupin, jichž se tato problematika dotýká.

2007

Poděkování

Za cenné rady, náměty a inspiraci

bych chtěla poděkovat

PhDr. Miloslavě Hiršové, Ph.D.

z Vysoké školy ekonomické v Praze,

Fakulty managementu v Jindřichově Hradci.

Obsah

ÚVOD	1
TEORETICKÁ ČÁST	3
1 Význam psa pro člověka a pro trh	3
2 Terminologický a právní rámec chovu psů	4
2.1 Definice základních pojmů	4
2.2 Zákony vztahující se k chovu psů	4
3 Služby	6
3.1 Služby přímo související s turistickým ruchem	6
3.2 Služby související s turistickým ruchem okrajově	8
4 Pes pro volný čas	11
4.1 Výcvik psů	11
4.2 Psí sporty	11
5 Pes a kvalita života	14
5.1 Hlavní kategorie potřeb majitele psa	14
5.2 Úloha veřejné správy související s kvalitou života majitelů psů	17
5.3 Shrnutí	17
PRAKTICKÁ ČÁST	19
1 Cíle a výzkumné otázky	19
1.1 Dílčí cíle	19
1.2 Výzkumné otázky	20
2 Výzkumný soubor	22
2.1 Výběr regionu	22
2.2 Poptávka	22
2.3 Nabídka	23
2.4 Konflikty mezi skupinami	24
3 Metody získávání a zpracování dat	25
3.1 Poptávka	25
3.2 Nabídka	25
3.3 Konflikty mezi skupinami	26
4 Prezentace a interpretace výsledků	27
4.1 Poptávka	27
4.2 Nabídka	31
4.3 Konflikty mezi skupinami	39
4.4 Další návrhy na zlepšení situace	40
5 Diskuze	42
5.1 Praxe v porovnání s teorií	42
5.2 Zhodnocení míry splnění cílů	42
5.3 Nedostatky v průzkumu	43
5.4 Zajímavé poznatky	44
ZÁVĚR	45
LITERATURA	47
SEZNAM PŘÍLOH	49

Úvod

Motto:

„STVOŘENÍ SVĚTA

Prvního dne, stvořil Bůh psa.

Druhý den stvořil Bůh člověka, aby se o psa staral.

Třetí den stvořil Bůh jiná možná zvířata, aby měl pes co žrát.

Čtvrtý den stvořil Bůh těžkou práci, aby člověk mohl vydělávat pro potřeby psa.

Pátý den stvořil Bůh tenisový míč, aby pes mohl pro něj běhat.

Šestý den stvořil Bůh zvěrolékaře, aby pes byl zdravý a člověk chudobný.

Sedmý den chtěl Bůh stvořit všechno ostatní, ale neměl čas, protože musel jít na procházku se psem.“ (13)

Téma bakalářské práce, týkající se majitelů psů, jsem si zvolila z důvodu svého osobního zájmu na této problematice. Jsem majitelem psa a občas se setkávám s jistou formou diskriminace, pokud mám zájem vzít svého psa s sebou na výlet, který zahrnuje stravování v restauraci a nocleh. Nemohu si tedy libovolně zvolit místo pobytu, ale musím se předem informovat, zda zde možnost stravování a ubytování se psem vůbec existuje. Dalším omezením, které je i častým důvodem střetů mezi majiteli psů a jejich oponenty, je zákaz volného pobíhání psů v některých částech měst. Zatímco já jako „pejskař“ vyžaduji pro svého psa svobodu pohybu, lidé, kteří mají ze psů strach, je naopak vidí raději na vodítku. Vzniká tak střet dvou zcela odlišných postojů, které město musí řešit a může tímto řešením popudit nejen „své pejskaře“, ale odradit i turisty se psy.

Celá tato problematika se točí kolem základního rozhodnutí, zda vyjít vstříc lidem se psem, nebo těm, kteří se psům vyhýbají. Toto musí řešit majitel penzionu, kterému může možnost ubytování se psem přinést vyšší zisky od „pejskařů“, ale stejně tak ztrátu odlivem těch, které představa ubytování, kde se po chodbách prohání pes, naprosto odradí. Pro a proti musí zvažovat i majitel restaurace, kde jsou hygienické představy zákazníků pravděpodobně ještě přísnější. A v neposlední řadě se spokojenost „pejskařů“ a jejich oponentů odráží v přístupu města, především ve vyhláškách upravujících chov psů (volné pobíhání psů, úklid psích exkrementů apod.).

Počet majitelů psů stále vzrůstá a stávají se tak skupinou, kterou nelze jen tak přehlížet. Proto má smysl se touto problematikou zabývat a snažit se konflikty mezi oběma

skupinami řešit. Podaří-li se vytvořit spravedlivá „pravidla hry“, která budou obě strany ochotny respektovat, vznikne zde příznivější prostředí a to i pro poskytovatele služeb.

Osobně vidím v „pejskařích“ velký potenciál, neboť podle mne v poslední době dochází ke změnám v pojetí psa. Mnozí ho již nechápou ve smyslu zákona jako věc, ale jako plnohodnotného člena rodiny, do kterého jsou ochotni investovat nemalé částky. Mnohdy raději koupí něco drahého psovi než sobě a také vyžadují, aby pes s nimi mohl aktivně trávit co nejvíce času a to i v době dovolených. Někteří výrobci již zareagovali na tento trend. V různých hračkách, oblečcích, stravě pro psy, je vidět marketingová orientace spíše na majitele psa, než na psa samotného. Podle mého názoru však zatím trh příliš nevyužívá potenciál majitelů psů jakožto zákazníků se specifickou poptávkou. Proto bych se chtěla v této práci pokusit zmapovat situaci na trhu v mnou vybrané oblasti a pokusit se navrhnout zlepšení této situace.

Pro svou práci jsem si vybrala město Jindřichův Hradec. K této volbě mě vedl předpoklad zájmu o tuto oblast především ze strany turistů preferujících klidnější prostředí, přírodu a pěší turistiku. Mezi takovými je pravděpodobně více majitelů psů, kteří by je rádi vzali s sebou, než mezi lidmi směřujícími na dovolenou do hlavního města za kulturními památkami a společenským životem.

Tato bakalářská práce by tedy měla provést průzkum trhu služeb pro majitele psů na území Jindřichohradecka a taktéž zmapovat aktivity, které město vyvíjí pro posílení cestovního ruchu turistů se psy. Následně, po zjištění stavu, bych se v práci pokusila navrhnout opatření pro zlepšení současného stavu, která by přispěla ke zvýšení turistického ruchu.

Teoretická část

1 Význam psa pro člověka a pro trh

V poslední době můžeme vysledovat ve společnosti ztrátu mezilidských kontaktů vlivem prudce se rozvíjejících technologií. Každý tvor však potřebuje společnost, ale ne každý se do ní umí začlenit. Pes se neptá, zda jste krásní, psa nezajímá, jestli koktáte, nebo máte náležité společenské postavení, pes Vás má rád takového, jaký jste.

Možná i proto je zde znát silná změna v pojetí psa, který se stává skutečně rovnocenným členem rodiny a opuštění lidé ho mohou stavět až na pozici svého životního partnera. To potvrzuje i výzkum Pensylvánské univerzity, kdy lidé postižení infarktem „*měli mnohem větší motivaci pro přežití*“ (9, s. 104) než ti, kteří zvíře v domácnosti nedrželi. „*Zvíře bylo často silnějším motivačním prvkem než životní partner, nebo rodina.*“ (9, s. 104)

Rupert Sheldrake uvádí ve své knize (9) mnoho příkladů (podložených výzkumy) blahodárného účinku chovu psa. Například snížení krevního tlaku, snazší překonávání životních tragédií, či zvýšení sebedůvěry.

Mnoho majitelů psů také říká: Čím víc poznávám lidi, tím víc mám rád psy. Pes se tak stává velmi důležitou součástí života jeho majitele a ten je schopen pro něj udělat cokoli. Rovněž kritiku na své psy si mnozí lidé berou osobně a ubytovací zařízení, kam není psům vstup povolen, pak může snadno vyvolat pocit, že zde nejsou vítáni ani oni. Časopis Týden publikoval reportáž s názvem *Za zdraví Pajdy zaplatím cokoli*. Píše se zde, že „*zvíře je dnes v Česku domácím mazlíčkem zámožných rodin, také ale partnerem osamocенých důchodců. Za jeho záchranu by dali poslední korunu.*“ (2, s. 42)

Procházka (16) spatřuje důvod „povyšení“ psa ve vlivu civilizačních procesů, kdy dochází k oddalování člověka od přírody, což vede k podvědomé potřebě navazovat s přírodou kontakty jiné, náhradní. Těmito kontakty rozumí Procházka především držení zvířat v domácnosti, zejména pak psů. „*V rozvinutých zemích jako je Francie, Velká Británie a Spojené státy, žije ve většině domácností alespoň jedno domácí zvíře. A v posledních letech se s postupem urbanizace a zvyšováním prosperity počet těchto domácností stále zvyšuje.*“ (9, s. 30) Výzkum provedený v evropských zemích a USA ukázal, že nejvíce domácností, ve kterých chovají psa, má Polsko a to přesně polovinu obyvatel. České republice odpovídá 30 % domácností s držením psa. Údaje svědčí o tom, že majitelé psů představují nezanedbatelnou část populace a trh by je měl brát v potaz

2 Terminologický a právní rámec chovu psů

2.1 Definice základních pojmů

V České republice neexistuje ucelený právní rámec, který by komplexně upravoval oblast chovu psů a povinnosti jejich majitelů. Základní kynologická organizace ČMKU ve svém Zápisním řádu rozumí pod pojmem chov psů „cílevědomou plemenitbu psů respektující především zásady genetického zdraví jedince i populace.“ (5, oddíl I, bod 1) V běžném významu se však pojem chov psů používá ve smyslu vlastnění psa a to bez ohledu na jeho čistokrevný původ, či zájem o rozšiřování chovu. V tomto významu bude termín používán i v této práci. Definice majitele psa je také problematická. „Majitel chovného psa či feny je fyzická osoba, která má vlastnické právo k chovnému psu nebo feně.“ (5, oddíl IV, bod 1) Podobný pojem je držitel psa. Ten je upraven v zákonu o místních poplatcích, kde se jím rozumí ten, kdo platí poplatek ze psa a „je fyzickou nebo právnickou osobou, která má na území města trvalý pobyt nebo sídlo.“ (18, par. 2, čl. 1) Zápisní řád ČMKU rozumí držitelem chovného psa „bud' majitele, nebo toho, kdo je majitelem zmocněn používat ho k chovu.“ (5, oddíl IV, bod 2) Tím se opět pojem zužuje pouze na psy s průkazem původu. Pro účel této práce bude vlastníkem, držitelem a majitelem psa rozuměna tatáž osoba, která za psa platí poplatky podle zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů (18), drží jej u sebe v domácnosti a v případě čistokrevných psů vlastní průkaz původu. Štěňata do věku 3 měsíců nebudou brána v potaz. Další pojmem, který bude používán v této práci, je turista se psem. Bude jím rozuměn majitel psa, nebo jeho příbuzný, či blízká osoba, která je se psem běžně v kontaktu a bere ho s sebou na výlet, dovolenou, nebo na akci pořádanou pro psy.

2.2 Zákony vztahující se k chovu psů

Majitel psa je povinen dodržovat zákony a jiné právní předpisy, které s chovem psů souvisí. Mezi nejznámější zákony patří Zákon na ochranu zvířat proti týrání (19), který vymezuje základní pojmy jako zvíře, zvíře v zájmovém chovu, usmrcení zvířete utracením, utýráním. Dále definuje, co se považuje za týrání a za propagaci týrání, upravuje ochranu zvířat při přepravě, stanovuje orgány ochrany zvířat a vymezuje správní přestupky a delikty, jichž se může občan v souvislosti s týráním zvířat dopustit. Dalším zákonem je Zákon

o veterinární péči. „*Tento zákon stanoví požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty a upravuje práva a povinnosti fyzických a právnických osob, jakož i soustavu, působnost a pravomoc orgánů vykonávajících státní správu v oblasti veterinární péče.*“ (16, par. 1) Pro majitele psů je důležitý především § 4, kde jsou vyjmenovány povinnosti chovatelů jako například „*chovat zvířata způsobem, v prostředí a podmínkách, které vyžadují jejich biologické potřeby, fyziologické funkce a zdravotní stav, zajistit, aby byli psi ve stáří od 3 měsíců do 6 měsíců a poté vždy jednou za rok očkováni proti vzteklině, zajistit, aby bylo neprodleně veterinárně vyšetřeno zvíře, které poranilo člověka nebo s ním přišlo do přímého kontaktu způsobem nebo za okolností, které mohou vyvolávat podezření z onemocnění vzteklinou.*“ (16, par. 4, čl. 1) Dále jsou upraveny povinnosti majitelů psů v různých vyhláškách a dokumentech vztahujících se přímo k dané oblasti, kterou je třeba právně upravit. Jde například o smluvní přepravní podmínku Českých drah o přepravě živých zvířat, o § 5 Silničního zákona, kde je uvedeno, že řidič je povinen „*zajistit bezpečnost přepravované osoby nebo zvířete*“ (17, par. 5, čl. 1, písm. i) a také „*zabezpečit přepravované zvíře tak, aby neohrozilo řidiče a přepravované osoby*“. (17, par. 5, čl. 1, písm. j) Důležitý je i § 2 zákona o místních poplatcích (18), který určuje obcím, jaké poplatky mohou vybírat. Mezi ně patří i poplatek ze psa. Obce si obecně závaznou vyhláškou určí přesnou výši tohoto poplatku za kalendářní rok. Obecně závazná vyhláška může upravovat i volné pobíhání psů a udržování čistoty veřejných prostranství v souvislosti s venčením psa.

3 Služby

Podle zákona na ochranu zvířat proti týrání § 13 „každý, kdo chová zvíře v zájmovém chovu nebo se ujal toulavého, případně opuštěného zvířete, odpovídá za jeho zdraví a dobrý stav“. (19, par. 13, čl. 1) Majitel může k péči o psa krom vlastní péče využít i služeb nabízených trhem.

Tyto služby nemají oficiální způsob dělení. Pro přehlednost práce však budou rozděleny do následujících kategorií: veterinární péče, péče o vzhled, výchova a výcvik, zverimex, hlídání psů, pojištění pro psy, kremace, psí hřbitov, akce pro psy, ubytování psů a ubytování se psem, stravování se psem. Pro potřeby této práce jsem si tyto služby dále rozdělila na dvě skupiny. V první skupině budou služby, které mají přímou souvislost s turistickým ruchem a ve druhé služby, které s turistickým ruchem souvisí pouze okrajově.

Zákonná úprava těchto služeb se dotýká pouze oblasti veterinární péče řídicí se zákonem č. 166/1999 Sb. a asanace zvířat jež je upravena stejným zákonem (19). Ostatní služby spadají pod živnosti volné jako například koupě krmiv za účelem jejich dalšího prodeje, popřípadě jejich provoz zákon vůbec neupravuje (ubytování se psem).

3.1 Služby přímo související s turistickým ruchem

Do těchto služeb budou zahrnuty ty, které jsou zvažovány při výběru turistické oblasti a mohou zásadně ovlivnit rozhodnutí majitele psa pro danou lokalitu.

3.1.1 Ubytování se psem

Tato služba je zatím nabízena především v kempech. Ale ne každý má zájem trávit svou dovolenou ve stanu, mohou mu v tom bránit zdravotní problémy a podobně. Některé hotely a penziony začínají reagovat na poptávku majitelů psů po tomto ubytování, ale ještě stále tato služba není samozřejmostí. Obvykle se za psa platí, a to podle mého soukromého průzkumu ceníků zveřejněných na internetových stránkách, v kempech v rozmezí od 15 do 50 Kč za noc, hotely a penziony požadují částku vyšší od 50 až do 200 Kč za noc. Turista se psem proto musí zvažovat nejen eventuální možnost ubytování se psem, ale i cenu.

3.1.2 Stravování v restauraci

Tato služba je ještě méně obvyklá než ubytování se psem. Pes pravděpodobně stále budí dojem nečistoty, a proto ho málokteré stravovací zařízení uvítá, už jen z obavy ztráty ostatních zákazníků. Majitel psa ho však málokdy chce nechat bez dozoru uvázaného před restaurací po dobu celého jídla, které může trvat i déle než hodinu. V letních měsících, kdy je možnost stravování ve venkovních zahrádkách, tento problém částečně odpadá, protože na psa majitel minimálně vidí.

Některé restaurace mají již přímo na dveřích cedulku se zákazem vstupu psů. Řada restaurací toto upozornění nemá, a přesto psi dovnitř nesmějí. Nejméně je těch, ve kterých dovolují vstup se psem a ještě mu ochotně přinesou misku s vodou. Za tuto službu se obvykle neplatí, ale je obtížné například na Internetu dohledat, zda pes do restaurace smí či nikoliv. Mnoho zařízení nemá ani své vlastní webové stránky s informací o poskytování této služby a obvolávat každé z nich je náročné.

3.1.3 Výchova a výcvik – letní tábory

Kategorie výchova a výcvik zahrnuje psí školy, pravidelné kurzy poslušnosti na cvičišťích, kurzy agility a jiné, ale tyto nebudu zařazovat do služeb s přímým vztahem k turistickému ruchu. Podle mne pouze předurčují, že majitel psa bude chtít prohloubit jeho dovednosti intenzivnějším kurzem, například během dovolené. Pro tento účel se především v letních měsících pořádají výcvikové tábory, letní školy agility a podobně zaměřené akce. Na těchto akcích se obvykle v chatové osadě, v dostupné blízkosti cvičiště, sejdou na několikadenní pobyt lidé se svými psy. Zde je cvičí, učí se novým povelům, technikám ve výcviku a připravují se na skládání zkoušek poslušnosti, nebo jen aktivně relaxují se svým psem pod dohledem zkušených instruktorů. Cena takového kurzu se odvíjí od způsobu ubytování (chatky, stany, ubytovna) a především od kvalifikace instruktorů. Například cena sedmidenního výcvikového tábora v Nadějkově činí 2350 Kč, zatímco v Kroměříži požadují 4300 Kč, tedy takřka dvojnásobek.

3.1.4 Akce pro psy

Pod tuto službu bych zahrnula nejružnější akce pořádané pro psy a jejich majitele. Je třeba rozlišit, zda jde o akci profesionální, nebo pouze zábavnou. Například rozlišovat mezi akcemi určenými pro majitele psů s průkazem původu a těmi, při kterých na rase psa nezáleží a zároveň mezi oficiálními závody a závody pro pobavení bez účasti významných

rozhodčích. Co se profesionálních akcí týče, lze je v zásadě rozdělit na výstavy a závody. Výstav se mohou účastnit majitelé psů s průkazem původu, zde je jejich pes ohodnocen rozhodčím a je-li toto hodnocení kladné, stoupne „hodnota psů“. Výstav je mnoho druhů od klubových až po mezinárodní. Závody jsou oproti tomu zaměřeny spíše na výkony psů, než na kvalitu jejich srsti, stavbu těla a podobně, řídí se oficiálními pravidly a na jejich průběh dohlíží kvalifikovaní rozhodčí. Existuje mnoho disciplín, v nichž se soutěží. V poslední době se nejvíce rozšířil psí parkur – agility. Mezi další patří tanec se psem, dogtrekking, coursing a další. Kromě profesionálních akcí se pořádají i akce ryze zábavné, kde nejde ani tolik o vítězství, ale spíše o setkání „pejskařů“ a příjemně strávený den. Mezi nejnámější akce tohoto druhu patří voříškiády, které jsou určeny pro psy, kteří se neúčastní klasických výstav, především pak pro křížence a psy bez průkazu původu. Voříškiáda je pojata více formou zábavy a kromě samotného výstavního hodnocení zahrnuje i soutěže jako pes šikulka, miss sympatie, maškarní a jiné. Obvykle se platí startovné kolem 150 Kč. Další poměrně známou akcí je pochod se psy spočívající v setkání nejrůznějších psů a jejich majitelů a společném pochodu po předem určené trase, obvykle v rozsahu jednoho dne. Během pochodu mohou být různá zastavení s připravenými soutěžemi pro psy jako slalom mezi stromy, poslušnost, největší podoba psa a pána a jiné. Smyslem akce je umožnit setkání „pejskařů“ a především se pobavit, obvykle se za účast neplatí, nebo jen symbolická částka. V neposlední řadě lze do zábavných akcí zahrnout různé závody agility, tance se psem, dogtrekkingu, coursingu a jiných psích sportů, kde však nejde v první řadě o vítězství a ani rozhodčí obvykle nebývají profesionálové. Tyto akce lákají turisty se psy do míst, kde se pořádají a při pozitivní zkušenosti je zde pravděpodobnost opětovné návštěvy lokality i mimo konání akcí.

3.2 Služby související s turistickým ruchem okrajově

Do těchto služeb bych zařadila ty, které jsou majitelům psů na trhu nabízeny, ale nemají přímou souvislost s turistickým ruchem. Spíše jsou určeny pro obyvatele města, kde jsou poskytovány, ale i turista se psem je ocení jako zájem pro péči o svého psa během dovolené.

3.2.1 Veterinární péče

Tato služba zahrnuje *„péči o zdraví zvířat a jeho ochranu, zejména předcházení vzniku a šíření nálezů a jiných onemocnění zvířat a jejich zdolávání, ochranu zdraví lidí*

před nemocemi přenosnými ze zvířat na člověka“. (16, par. 2, písm. a) Veterinární ordinace nabízí obvykle základní péči o zdraví psa, od očkování až po operace v naléhavých případech. Ke specializovaným zákrokům může majitel psa využít veterinární kliniku, která bývá obvykle lépe technicky vybavena.

3.2.2 Péče o vzhled

Někteří majitelé psů se o vzhled svého psa starají sami. Důvodem může být, že se jeho srst snadno udržuje a není to finančně náročné. Ale jsou i majitelé, kteří se svým psem pravidelně navštěvují salón pro psy, který poskytuje služby jako rozčesávání srsti, trimování, stříhání drápků, čištění uší, kreativní stříhy a jiné. Ceny se liší podle velikosti plemene, stavu jeho srsti, způsobu stříhání. Rozmezí je od 200 Kč až po více než 1000 Kč. Stříhání drápků, čištění uší se pohybuje kolem 30 Kč.

3.2.3 Zverimex

Zverimex je specializovaný obchod s chovatelskými potřebami. Pro psy je zde k dostání krmení, pamlsky, výcvikové pomůcky, pelíšky, hřebeny, kosmetika a podobně. V některých zverimexech lze koupit i přímo psa, ale není to příliš obvyklé.

3.2.4 Výchova a výcvik

Svého psa může majitel vychovávat sám. Někteří ale raději volí odbornou pomoc. Navštěvují cvičiště, nebo přenechávají psa na určitou dobu v rukou zkušeného kynologa, který za smlouvenou cenu naučí psa žádaným povelům, složí s ním zkoušky poslušnosti, připraví ho na výstavu, nebo ho převychová, objeví-li se u psa nežádoucí chování. Tak zvané psí školy nabízí široké spektrum kurzů. Například kurz základní poslušnosti, kurz agility, kurz psa stopaře, kurz přípravy na výstavu a jiné. Cena se pohybuje obvykle kolem 150 Kč za jednu lekci v délce jedné hodiny.

3.2.5 Ubytování psů

Může se stát, že majitel psa musí na nějakou dobu odcestovat, nastoupit do nemocnice, nebo se z jiných důvodů dočasně vzdálit ze svého domova a nemá kam psa po tuto dobu umístit. Pro tento případ je určena služba, která spočívá v možnosti ubytování psa v době nepřítomnosti majitele do psího hotelu. V klasických psích hotelech je možnost ubytování venku v kotcích a po domluvě u menších plemen i doma. Během pobytu je pes venčen,

za příplatek je možnost výcviku. Cena za jeden den se pohybuje od 50 až do 200 Kč za základní ubytování, cena se navyšuje za nadstandardní služby jako výcvik, podávání léků, starost o hárající feny a podobně.

3.2.6 Pojištění pro psy

Svého psa si může jeho majitel pojistit. Pojištění lze uzavřít jak na škody, které pes způsobí, tak na uhynutí, nebo utracení psa v důsledku získané nemoci, živelné katastrofy, akutní otravy a jiných příčin sjednaných ve smlouvě. Tento druh pojištění nabízí podle serveru eFauna (16) například Česká podnikatelská pojišťovna a.s., Česká pojišťovna a.s., ČSOB a další. Pojistné částky se liší dle pojišťovny a výše plnění.

3.2.7 Kremace

Kremace je určena pro ty, kteří nechtějí svého psa po jeho smrti předat kafilérii, ale chtějí se s ním rozloučit důstojněji. Společnost s ručením omezeným Krematorium zvířat Brno *„pomůže s odvozem zvířecího kamaráda, umožní uskladnění v chladících boxech, zajistí jeho individuální kremaci a výdej ostatků zvířete.“* (18) Celková cena se pohybuje kolem 4000 Kč, za nadstandardní služby, jako účast při kremaci, je příplatek.

3.2.8 Psí hřbitov

Tato služba umožňuje pohřbít psa i lidem, kteří nemají zahrádku, nebo jinou možnost, kde ostatky svého psa uložit. Psích hřbitovů není mnoho, nejznámější se nachází v Praze, cena pohřbení se zde pohybuje od 3500 do 5500 Kč.

3.2.9 Venčení psa

Pro ty, kteří nemají čas svého psa venčit, je určena služba, nabízená obvykle studenty základních a středních škol. Spočívá ve vyvenčení psa a to za smlouvanou cenu.

4 Pes pro volný čas

Někteří lidé mají psa na hlídání, někteří jako business, někteří jako domácího mazlíčka a jiní jako „koníčka“, kterému věnují většinu svého volného času. Je zde široká nabídka aktivit od klasického výcviku, přes psí sporty, různé zkoušky, výstavy a další, kterým se může člověk se svým psem věnovat. Může si vybrat podle toho, co se mu nejvíce líbí nebo podle toho k čemu má jeho pes nejlepší předpoklady.

4.1 Výcvik psů

Svého psa si může jeho majitel vycvičit sám podle svých zkušeností, odborných příruček, nebo se může věnovat výcviku na tzv. „cvičáku“, kde je *„výcvik psů prováděn pod dohledem zkušených instruktorů, má svoje zákonitá pravidla, vycházející z požadavků Zkušebních řádů ať již národních nebo mezinárodních. Vyvrcholením určitého období přípravy je ověření schopností psů uspořádáním zkoušek z výkonu podle jednotlivých stupňů obtížnosti. (Kromě toho jsou na regionální úrovni pořádány kynologické závody, které slouží nejen k porovnání výkonnosti psů, ale bývají i významnou společenskou událostí v místě působnosti pořádající organizace.)“* (15) Souvislost s turistickým ruchem zde vidím v již výše zmíněných letních výcvikových táborech, které bývají většinou zaměřeny právě na klasický výcvik.

4.2 Psí sporty

Na psí sporty bych se zaměřila především, protože ty mohou podle mého názoru ovlivnit turistický ruch. Pokud se majitel psa na závodě, akci, tréninku bude líbit, je zde předpoklad, že se sem vydá i na dovolenou. Další výhodou psích sportů je jejich divácká atraktivita.

Každý psí sport má svá specifika a jeho potenciál pro turistický ruch je jiný, proto každý krátce představím a popíši, v čem vidím jeho spojitost s turismem.

4.2.1 Agility

Agility *„jsou soutěže, při nichž psi, naváděni cvičitelem, překonávají rozmanité překážky. Soubor překážek, které je třeba překonat v co nejkratším čase s minimální*

penalizací, připomíná koňské závody. Rozdíl spočívá v tom, že cvičitel pouze navádí psa po trase, ale sám s ním cviky neprovádí.“ (17)

Agility se staly jedním z nejrozšířenějších psích sportů a to díky své atraktivitě jak pro psy samotné, tak pro jejich majitele i obecnost. Každoročně se pořádají letní tábory přímo zaměřené na tento psí sport, o které je stále zájem. A zde vidím potenciál pro turistický ruch, kdy lidé, cvičící se svým psem agility, pravděpodobně rádi stráví dovolenou na takovémto táboře. Stejně tak se lidé přijedou rádi podívat na zábavnou akci spojenou s agilitami, obzvlášť budou-li si sami moci některé z překážek se svým psem vyzkoušet.

4.2.2 Flyball

Ve flyballu soupeří „dvě čtyřčlenná družstva na dvou stejných flyballových dráhách. Každá dráha se skládá ze čtyř stejných skokových překážek a flyballového boxu, který vystřeluje míček. Na povel psovoda, který však zůstává za startovní linií, vyběhne pes na dráhu, překoná čtyři skokové překážky, naskočí na desku boxu (provede tzv. plaveckou otočku) — tím spustí mechaniku, chytí vystřelený míček a aportuje ho zpět přes překážky k psovodovi.“ (14) Tento sport ještě není příliš známý, ale své příznivce má. Jeho možnosti spočívají právě v tom, že zatím není příliš rozšířen. Letní tábor specializovaný přímo na tento druh sportu, by mohl přivést do dané lokality lidi z celé republiky, kteří se tomuto sportu věnují.

4.2.3 Dogfrisbee

Při dogfrisbee psovod a pes využívají házení disku. Existují různé disciplíny, které se od sebe velmi liší a každá má vlastní pravidla. I zde je možnost nejrůznějších, i zábavných akcí, spojených s tímto dosud ne příliš rozšířeným sportem. Divácky je však velmi atraktivní a je schopen přilákat turisty na zajímavou podívanou.

4.2.4 Dog Dancing

„Tanec se psem je směs cviků poslušnosti, krokových variací a různých otoček. To vše do rytmu hudby.“ (15) Tento sport se u nás stává velmi rozšířeným a zajímavým pro diváky. I zde je potenciál pro zábavné akce spojené s tancem se psem, které mohou přimět turisty a to nejen ty se psem, aby se přijeli podívat.

4.2.5 Dogtrekking

„Dogtrekking je extrémní kynologickým vytrvalostním sportem, při němž jsou překonávány mimořádné vzdálenosti v časovém limitu. Psovod je se psem spojen buď postrojem a vodítkem připjatým k bedernímu pásu, nebo vede psa pouze na vodítku. Závody jsou obvykle pořádány na 100 a více kilometrů. Dogtrekking je kynologickým outdoorovým sportem, který vede účastníky k samostatnému rozvíjení fyzických a mentálních (např. orientačních) schopností.“ (11) V tomto sportu vidím největší možnosti pro podporu turismu. Lidé trénující se svými psy vyhledávají lokality pro tento sport vhodné a je-li jim je region schopen nabídnout, mohou mu udělat dobrou reklamu a přilákat další turisty.

5 Pes a kvalita života

„Definovat kvalitu života je velmi nesnadné. Definice kvality života vychází z Maslowovy teorie potřeb, tj. naplnění základních fyziologických potřeb (potřeba nasycení, spánek, úleva od bolesti) je předpokladem aktualizace a uspokojení potřeb subtilnějších (potřeba bezpečí, potřeba blízkosti jiných, potřeba sebeúcty). V současné době existuje celá řada definic kvality života, ale zdá se, že žádná z nich není všeobecně akceptována. Mají však jedno společné, a to, že pojem kvalita života by měl obsahovat údaje o fyzickém, psychickém a sociálním stavu jedince. Na kvalitu života je pohlíženo jako na vícerozměrnou veličinu a obvykle je definována jako subjektivní posouzení vlastní životní situace.“ (10, s. 6)

Kvalita života v regionu může být jedním hodnocena podle úrovně zdravotnické péče, jiný ocení dostatek nákupních center a dopravní obslužnost. Majitele psů pak pravděpodobně budou zajímat příznivé podmínky pro chov. Ale zvýšení kvality života jednoho může znamenat snížení její úrovně pro druhého. Lze to ukázat na příkladu volného pohybu psů v parku. Majitel psa tuto možnost zajisté uvítá, ale matka, která si do téhož parku chodí hrát se svými dětmi, bude pravděpodobně pociťovat menší stupeň bezpečnosti a zhorší se jí tím kvalita života. Postupně situace může vyústit k podání stížnosti, či sepisování petic a problémem se bude muset zabývat zastupitelstvo města.

Následující podkapitola bude zaměřena na hlavní kategorie potřeb majitele psa a možné zdroje konfliktů, které z nich mohou plynout a na návrhy jejich řešení.

5.1 Hlavní kategorie potřeb majitele psa

Každý majitel psa má v zásadě stejné základní požadavky týkající se chovu psa. Patří sem především možnost venčení, aktivit se psem ve volném čase, kvalitní veterinární péče a služeb týkajících se výživy a péče o srst. V případě dovolených mít svého psa u sebe a rovněž snadná orientace ve vyhláškách týkajících se psů v daném městě.

5.1.1 Možnost venčení

Procházky se psem jsou nedílnou součástí jeho chovu. K venčení je však potřeba prostor, protože někteří psi vyžadují hodně pohybu a jejich stále držení na vodítku se pohybuje na hranici týrání, alespoň to tak vidí jejich majitelé. Otázka prostoru se netýká pouze měst, kde je o travnaté plochy nouze, ale i vesnic, kde myslivci mají právo vyhlásit v oblasti honiteb povinnost držet psa na vodítku. Ve městech využívají majitelé psů k venčení

obvykle parky, pěší zóny kolem řek a jiné zatravněné oblasti a místa bez aut. Ale tyto plochy rády využívají i jiné skupiny jako matky s dětmi, turisté, studenti a jiní. Tím dochází ke střetu v podobě boje o místo, jeho čistotu a bezpečnost. Ne všichni majitelé psů odpovědně uklízejí exkrementy, ne všichni mají ovladatelného psa, stejně tak ne každé dítě ví, jak se ke psovi chovat. Dochází zde ke konfliktu několika skupin s odlišnými představami řešení, obvykle v neprospěch jiné skupiny. Dříve než se situace vyhroťte do stavu, kdy dojde k úrazu, či dokonce smrti ať už psa či člověka, je třeba zaujmout k danému konfliktu stanovisko a to zastupiteli města prostřednictvím vyhlášek. Řešením je vybudování snadno dopravně přístupné zóny, nejlépe oplocené, kde je psům dovolen volný pohyb, případně zde ani není povinnost uklízet exkrementy a o jejich odklid se starají zaměstnanci města. V parcích, kde jsou hřiště pro děti, pak lze vyhláškou upravit zákaz volného pobíhání psů a případně povinnost nosit náhubek u psů středních a větších plemen. Mnoho majitelů psů sice bude pravděpodobně protestovat, ale město může argumentovat oplocenými prostory určenými přímo pro venčení. Dohled by pak měli vykonávat městští strážníci, jak už se to děje v mnoha městech. Podmínkou pro úspěšnou aplikaci vyhlášek do praxe, je informovanost lidí. V oblastech, kde platí omezení pro majitele psů, je potřeba vyvěsit cedule, nebo značky, nejlépe i s formou postihu, která hrozí za porušení dané vyhlášky. Naopak v místech, kde psi mají možnost volného pohybu, je dobré opět značkou na tuto skutečnost upozornit. Turista se psem to bude vnímat jako vstřícný krok a pravděpodobně to povede k vytvoření pozitivního názoru na dané město.

5.1.2 Možnost aktivit ve volném čase

Někomu stačí, když může jít se svým psem na procházku, ale někdo by se rád věnoval i jiným aktivitám jako je výcvik nebo různé psí sporty zmiňované již dříve. Opět je k tomu potřebný především prostor a nejedná-li se o soukromou firmu, tak i finanční pomoc města na údržbu pozemku a cvičebních pomůcek. V případě prostoru propůjčeného městem, se mohou objevit námitky, že by tento prostor mohl být využit jiným způsobem, například jako hřiště pro děti, nebo pro stavbu rodinného domu. Občany žijící v blízkosti může také obtěžovat hlasitý štěkot a vysoká koncentrace psů na jednom místě. Řešením je snaha o budování dobré pověsti cvičiště prostřednictvím vynikajících výsledků v různých soutěžích se zaměřením na děti a mládež, pořádání charitativních akcí, jejichž výtěžek může plynout například na obnovu některé městské památky a v neposlední řadě pořádání letních výcvikových táborů spojených s prohlídkami města a okolí.

5.1.3 Existence veterinární péče a služeb týkajících se výživy a péče o srst

V uspokojování této kategorie potřeb obvykle nebývá problém a ani nedochází ke střetu zájmů. Většinou je navíc možné volit mezi více poskytovateli služeb.

5.1.4 Možnost ubytování se psem

Jak již bylo zmíněno, majitelé psů obvykle mají zájem brát své psy v době dovolených s sebou. Poplatky za ubytování psa v psím hotelu jsou stejné, nebo ještě vyšší, než poplatky za ubytování psa přímo s hostem na pokoji. Pes navíc odloučení od svého pána obvykle špatně snáší, takže je v zájmu majitele brát ho s sebou. Avšak ne každý poskytovatel ubytování umožňuje pobyt se psem. Důvodů může být mnoho. Například špatné zkušenosti se psy, strach o vybavení ubytovacího zařízení, které může pes poničit, snaha o udržení image luxusního hotelu, kam psi nepatří, obavy z alergií na psí srst a jiné. I ostatní ubytovaní hosté mohou mít námitky vůči psům, pokud si nevšimli, že tato služba je zde poskytována a může to vést k jejich předčasnému ukončení pobytu. Umožňuje-li to uspořádání ubytovacího zařízení, je řešením oddělení pokojů pro majitele psů, ale to by u nich mohlo vyvolat pocit diskriminace. Hlavní východisko bude spočívat především v chování majitelů psů. To, že mají možnost ubytování se psem, by neměli chápat jako právo nechat svého psa dělat, co se mu líbí. Zejména by měli respektovat ostatní hosty a zabránit svému psovi, aby na ně štěkal, dorážel, či je jakkoli obtěžoval. Měli by také respektovat pokyny ubytovatele a nedovolit psovi spát v křesle, či na lůžku. Naopak personál i ostatní ubytovaní hosté by měli psa tolerovat, nedráždit ho a nenapadat jeho majitele útočnými poznámkami.

5.1.5 Snadná orientace ve vyhláškách týkajících se chovu psů na daném území

Obce a města upravují záležitosti týkající se povinností majitelů psů prostřednictvím vyhlášek. Mezi nejznámější patří tzv. obecně závazná vyhláška města o místním poplatku ze psů. Její smysluplnost je poměrně sporná, protože vybíraný poplatek není obvykle použit zpětně pro zlepšení stavu a vztahů mezi majiteli psů a ostatními občany. Vyhlášky upravující volné pobíhání psů a udržování čistoty veřejných prostranství naopak řeší přímo nejpalčivější problémy. Samotná vyhláška ale příliš nezmůže a je třeba s ní veřejnost seznámit. Může se tak dít například prostřednictvím měsíční lhůty, kdy policisté budou pouze napomínat majitele psů, po vypršení této lhůty dojde už přímo k sankcím. Nejvhodnější se jeví cedule s jasnými

pokyny, co je zakázáno a co povoleno. Je to důležité především pro turisty, kteří poměry v dané oblasti neznají a mohou se přestupků dopustit zcela nevědomky a nechtěně.

5.2 Úloha veřejné správy související s kvalitou života majitelů psů

V soukromém sektoru se stále více rozšiřuje tzv. management jakosti. Tento trend se přenesl i do veřejné správy, která začíná dbát na kvalitu svých služeb a stanovuje si nové cíle a úlohy. Jednou z těchto úloh je zlepšování kvality života občanů. Zodpovědnost za plnění této úlohy nesou především zastupitelé obcí a krajů. Ti jsou obyvatelům své obce (či kraje) nejbližší a mohou díky znalosti prostředí nejlépe rozhodnout o tom, jaký požadavek občanů je oprávněný, co je skutečně ve veřejném zájmu a které skupině obyvatel vyhovět. Při rozhodování by měli být objektivní, nezohledňovat svůj vlastní vztah ke psům a je-li to v jejich silách, hledat řešení založená na kompromisech tak, aby ani jedna strana necítila prohru. Zastupitelé by také neměli požadavky majitelů psů přehlížet jako něco nepodstatného, čím nemá smysl se zabývat. I majitel psa je obyvatel obce a jako takový má právo na zlepšování kvality svého života.

5.3 Shrnutí

Majitelé psů jsou poměrně rozšířenou skupinou, která zaslouží pozornost ze strany trhu. Mají své specifické potřeby spojené s chovem, které však ještě nejsou trhem plně uspokojovány. Firmy dodávající zboží obchodům pro zvířata si již plně uvědomují ochotu lidí utrácet za výrobky pro psy. Sledují nové trendy v chovu a pohotově nabízejí například pomůcky ke sportům, které se se psy nově provozují. Dbají také na design svých výrobků a snaží se vybudovat svoji vlastní silnou značku. Avšak v jiných oblastech si podnikatelé teprve začínají uvědomovat nový způsob vnímání psů a nabídku služeb rozšiřují pozvolna. Příkladem může být ubytování se psem, kde ještě stále není naprostou samozřejmostí zveřejňovat informaci o možnosti mít psa s sebou v ubytovacím zařízení na internetových stránkách, či v katalogích. Jiným příkladem je kremace zvířat a místa pro jejich pohřbívání. Krematorií a psích hřbitovů je velmi málo, při tom ve městech s velkým počtem obyvatel žijících v panelových domech, by tato služba jistě byla vítána a lidé by byli ochotni za ni zaplatit. Soukromý sektor tedy začíná reagovat na poptávku majitelů psů po nových službách a výrobcích, ale stále je zde znatelná mezera na trhu.

Chov psů, který se stává čím dále více rozšířený, přináší nové úkoly nejen sektoru soukromému, ale je úzce spjat i s veřejnou správou. Státní správa zabezpečuje základní právní rámec chovu psů na území celého státu. Především upravuje ochranu zvířat proti týrání a právní podmínky veterinární péče. Samospráva měst a obcí pak smí pomocí obecně závazných vyhlášek upravit specifika chovu psů na svém území. Zejména větší města této možnosti obvykle využívají, neboť chov psů s sebou přináší problémy, které jsou veřejně vidět a dotýkají se každodenního života občanů. Úlohou samosprávy je najít kompromis mezi zájmy majitelů psů a ostatními skupinami. A zároveň stanovit taková pravidla, která by byla všeobecně přijata a umožnila pokojné soužití všech občanů. Při špatném vyřešení situace může docházet ke střetům mezi skupinami, nerespektování pravidel ani přes hrozbu sankce, zhoršení kvality života a v konečném důsledku i ke ztížení podmínek pro sektor soukromý.

Je třeba si uvědomit trend stále vzrůstajícího počtu majitelů psů a vytvářet pro ně kvalitní zázemí, a to jak prostřednictvím služeb poskytovaných soukromým sektorem, tak vytvořením vhodných podmínek pro chov psů samosprávou měst a obcí. Vytváření tohoto zázemí by se však nemělo dít na úkor ostatních skupin.

Praktická část

1 Cíle a výzkumné otázky

Práce si kladla za cíl upozornit na rostoucí zájem o chov psů v evropské kultuře a poukázat na problémy s tím spojené. Dále měla zmapovat situaci v poptávce a nabídce služeb pro majitele psů v konkrétním regionu a to se zřetelem k turistickému ruchu. Následně měla být navržena opatření, která by napomohla ke sladění zájmů různých skupin, jichž se problematika chovu psů dotýká.

Ukázalo se, že počet majitelů psů ve vybraném regionu je opravdu velký a jejich dosažitelnost tím pádem komplikovaná, stejně jako dosažitelnost turistů se psy. V důsledku toho bylo v praxi obtížné sehnat validní data ze strany poptávky. Zadání by proto bylo vhodnější zúžit pouze na stranu nabídky, tedy zmapovat zázemí, které nabízí soukromý sektor a město turistům se psy.

1.1 Dílčí cíle

Aby bylo možné splnit hlavní cíl, bylo nutné ho rozdělit do dílčích cílů. Tyto dílčí cíle byly rozděleny podle jejich zaměření na cíle týkající se poptávky, nabídky, konfliktů mezi skupinami.

1.1.1 Poptávka

Prvním dílčím cílem bylo zjištění poptávky po službách pro majitele psů ve vybraném regionu, zejména poptávky místních obyvatel po službách týkajících se veterinární péče, péče o srst, zverimexů a prostor pro venčení.

Druhým dílčím cílem bylo zjištění spokojenosti s přístupem města k majitelům psů.

1.1.2 Nabídka

Dílčím cílem v oblasti nabídky bylo zjištění služeb poskytovaných majitelům psů ve vybraném regionu a to jak služeb nepřímo souvisejících s turistickým ruchem (veterinární péče, péče o srst a zverimex), tak služeb významných pro turisty se psy (ubytování se psem, stravování, aktivity ve volném čase, orientace ve vyhláškách).

1.1.3 Konflikty mezi skupinami

Dílčí cíl se zaměřením na konflikty mezi skupinami se týkal zjištění existence střetů mezi majiteli psů a ostatními skupinami a nalezení jejich důvodů.

1.1.4 Návrh opatření

Posledním cílem bylo navrhnout opatření, která by zlepšila situaci v regionu a to jak s ohledem na zmírnění střetů mezi skupinami, tak s ohledem na vylepšení image regionu v přístupu k majitelům psů.

1.2 Výzkumné otázky

Aby bylo možné splnit dílčí cíle, bylo nutné je podrobněji rozpracovat do výzkumných otázek. Tím bylo zároveň zajištěné, že bude objektivně zhodnocena míra splnění stanovených cílů. Výzkumné otázky byly opět rozděleny podle svého zaměření na otázky týkající se poptávky, nabídky a konfliktů mezi skupinami.

1.2.1 Poptávka

Jakou míru důležitosti přisuzují majitelé psů vybraným službám ve zvoleném regionu?

Jak často využívají majitelé psů vybrané služby ve zvoleném regionu?

Jsou majitelé psů ve zvoleném regionu spokojeni s úrovní vybraných služeb?

Postrádají ve zvoleném regionu nějaké služby pro psy? Pokud ano, jaké?

Vnímají region jako přátelský k majitelům psů?

1.2.2 Nabídka

Kolik ubytovacích zařízení ve vybraném regionu poskytuje možnost ubytování se psem?

Kolik vytipovaných stravovacích zařízení ve vybraném regionu poskytuje možnost stravování se psem?

Kolik se ve vybraném regionu nachází zařízení poskytujících veterinární péči?

Kolik se ve vybraném regionu nachází salónů pro psy?

Kolik se ve vybraném regionu nachází zverimexů?

Kolik se ve vybraném regionu nachází cvičišť pro psy?

Jaké akce pro psy se pravidelně ve vybraném regionu pořádají?

Jaké vyhlášky, týkající se chovu psů, jsou v daném regionu zavedeny?

Kde lze přímo tyto vyhlášky nebo upozornění na ně najít?

1.2.3 Konflikty mezi skupinami

Eviduje region nějaké stížnosti týkající se chovu psů?

V čem vidí hlavní zdroje střetů samotní majitelé psů?

V čem vidí jejich řešení?

2 Výzkumný soubor

Pro zodpovězení výzkumných otázek musel být nejprve vybrán region, ve kterém měl být výzkum proveden. Dále byl zvolen výzkumný soubor spjatý s tímto regionem tak, aby bylo možné prostřednictvím něho zjistit potřebné informace. Výzkumný soubor se lišil pro stranu poptávky a nabídky, proto byla opět dodržena struktura dělení na poptávku, nabídku a konflikty mezi skupinami.

2.1 Výběr regionu

Region, ve kterém byl prováděn průzkum, jsem z důvodu náročnosti shánění informací zúžila pouze na Jindřichův Hradec s jeho místními částmi Buk, Děbolín, Dolní Radouň, Dolní Skrýchov, Horní Žďár, Matná, Otín, Políkno a Radouňka. K výběru mě vedla poloha této oblasti, tedy její strategické umístění jak v blízkosti České Kanady, tak Třeboňska, turistických oblastí hojně využívaných k relaxaci v přírodě. Jindřichův Hradec sám skýtá mnoho možností výletů do blízké přírody a předpokládala jsem zde tedy zájem turistů se psy o tuto oblast. Zároveň se mi zdálo, že procento majitelů psů v tomto regionu není zanedbatelné a zajímalo mě, zda tady pro ně existuje dostatečné zázemí poskytovaných služeb a také zda se tento region dá označit za „ráj pejskařů“.

2.2 Poptávka

Za základní soubor byl zvolen jindřichohradecký kynologický spolek, neboť evidence poplatníků za psa ke dni 31. května 2007 zahrnovala 2 302 občanů Jindřichova Hradce a dosažitelnost takového počtu lidí by byla velmi problematická. Kynologický spolek byl zvolen z důvodu předpokladu větší angažovanosti v chovu psů, komplexnější znalosti prostředí a více zkušeností se střety mezi skupinami. Tento spolek má 19 členů, z nichž bylo vzhledem k začátku prázdnin dosažitelných pouze 8 a z těchto 8 členů jich odevzdalo 7 plně využitelné dotazníky. Jeden dotazník byl využitelný kromě první a druhé otázky. Celkový přehled o počtu vrácených a zpracovaných dotazníků ukazuje tabulka č. 1.

Tabulka 1 Přehled o počtu vrácených a zpracovaných dotazníků

Otázka	Osloveno	Vráceno		Zpracováno	
	celkem	celkem	%	celkem	%
č. 1 – 2	19	8	42,11 %	7	36,84 %
č. 3 – 9	19	8	42,11 %	8	42,11 %

Zdroj: Vlastní výzkum

2.3 Nabídka

2.3.1 Ubytování

Do průzkumu nabídky bylo zahrnuto 43 ubytovacích zařízení (8 hotelů, 15 penzionů, 1 ubytovnu a 19 privátů) uvedených v turistickém průvodci, který je k dostání na Infocentru v Jindřichově Hradci.

Tabulka 2 Zastoupení jednotlivých druhů ubytovacích zařízení

	Druh ubytovacího zařízení			
	hotely	penziony	ubytovny	priváty
Počet oslovených zařízení	8	15	1	19

Zdroj: Vlastní výzkum

2.3.2 Stravování

Ve zvoleném regionu se podle oficiálních webových stránek Jindřichova Hradce nachází 42 stravovacích zařízení. Z nich bylo vybráno 13 restaurací a to podle umístění v nejužším centru města, tedy v ulici Dobrovského, na náměstí Míru, v Panské ulici, na Masarykově náměstí a Na Hradbách. Tyto restaurace byly zvoleny z důvodu pozice a z ní plynoucího předpokladu největšího zájmu ze strany turistů. V průběhu průzkumu se ukázalo, že restaurace Hokej Pub již neexistuje, proto byl průzkum proveden pouze mezi dvanácti restauracemi.

2.3.3 Veterinární péče, péče o srst, zverimex

Byl vyhledán počet veterinárních ordinací, salónů pro psy a obchodů specializovaných na prodej krmiv a chovatelských potřeb, které se nacházejí v Jindřichově Hradci.

2.3.4 Aktivity ve volném čase

Bylo zjišťováno, zda v Jindřichově Hradci existují cvičiště pro psy, prostory vhodné k venčení a zda se zde pořádají akce pro psy.

2.3.5 Orientace ve vyhláškách

Na spokojenost s dostupností vyhlášek a značením byli dotazováni členové místního kynologického spolku jako výzkumný vzorek použitý v oblasti poptávky. Dále bylo zjišťováno, jaké existují na území Jindřichova Hradce vyhlášky upravující práva a povinnosti majitelů psů a jaké jsou možnosti přístupu k nim.

2.4 Konflikty mezi skupinami

Jindřichův Hradec eviduje 22 600 občanů hlášených k trvalému pobytu v Jindřichově Hradci k 31. květnu 2007 na MÚ, vzhledem k problematické dosažitelnosti všech občanů, byl za základní soubor zvolen jindřichohradecký kynologický spolek ze stejných důvodů uvedených v podkapitole 2.2 Poptávka. Průzkum byl dále doplněn informacemi poskytnutými městskou policií.

3 Metody získávání a zpracování dat

3.1 Poptávka

Pro zjištění odpovědí na výzkumné otázky týkající se poptávky byl využit dotazník o devíti otázkách, z čehož 3 byly uzavřené, 4 polouzavřené a 2 škálové. Každý dotazník v úvodu obsahoval pokyny, jak ho vyplnit. Návrh dotazníku byl zaslán jednatele kynologického klubu a po jejím schválení jí byl předán ve třiceti kopiích společně s telefonním kontaktem pro případ nejasností. Třicet kopií, ač potřebných bylo pouze 19, bylo předáno pro případ náhrady za poničený, ztracený, či jinak znehodnocený dotazník. Jednatelka dotazníky rozdala mezi členy klubu a po vyplnění sesbírala a předala zpět. Z 19-ti členů klubu jich 8 bylo k zastížení a z nich 7 vyplnilo dotazníky zcela správně. Uzavřené otázky byly vyhodnoceny prostřednictvím výsečových grafů stejně jako polouzavřené, které byly navíc doplněny o názory členů klubu, jež uvedli v prostorách pro vyjádření. Škálové otázky byly vyhodnoceny tak, že byl spočítán průměr čísel, která jim byla členy klubu přidělena a následně podle tohoto průměru bylo určeno výsledné pořadí.

3.2 Nabídka

3.2.1 Ubytování

Pro zjištění možnosti ubytování se psem bylo využito vyhledávání na Internetu. Pokud zařízení nemělo webové stránky, nebo je mělo, ale tato informace na nich scházela, byl použit email. Tam, kde nedošlo k odpovědi ani prostřednictvím emailu, bylo použito dotazování telefonem. Poskytovatelé byli dotazováni, zda ubytování se psem umožňují, pokud měli zájem, mohli rozvést proč ano, či proč ne.

3.2.2 Stravování

Obsluha v každém z vytipovaných stravovacích zařízení byla dotázána, zda smí zákazníci brát psa s sebou a bylo zaznamenáno, zda na vstupních dveřích visí cedulka vyjadřující zákaz vstupu psů, nebo naopak možnost vzít je dovnitř.

3.2.3 Veterinární péče, salón pro psy a zverimexy

Poskytovatelé veterinární péče, salóny pro psy a zverimexy byli zjišťováni pomocí vyhledávání na Internetu, ve Zlatých stránkách a vlastní znalostí prostředí.

3.2.4 Aktivity ve volném čase

Aktivity ve volném čase byly zjišťovány prostřednictvím vyhledávání informací na Internetu, v místním tisku, studiem vyhlášek. Prostory vhodné k venčení byly mimo jiné zkoumány zkušebním průchodem města (blíže viz. podkap. 3.2.5 Orientace ve vyhláškách).

3.2.5 Orientace ve vyhláškách

Zjišťování existence vyhlášek bylo provedeno prostřednictvím vyhledávání na Internetu a emailovým dotazem na MÚ ohledně vyhlášek upravujících chov psů. Následně byl proveden zkušební průchod městem, zejména jeho centrální částí se zaměřením na vyhledávání úředních desek, odpadkových košů určených na psí exkrementy a cedulí upozorňujících na zákaz volného pobíhání psů a povinnost úklidu exkrementů. Trasa vedla od vlakového nádraží přes ulice Nádražní, Klášterská, Masarykovo náměstí, Panská, náměstí Míru, Dobrovského, Balbínovo náměstí, Pod Hradem, Rybniční, Komenského, Kostelní, Janderova do Husových, Mertových a Jakubských sadů a dále od vlakového nádraží přes ulici Třebického k parku u kostela Nejsvětější Trojice, přes Jarošovskou a Růžovou ulici k nábřeží rybníku Vajgar.

3.3 Konflikty mezi skupinami

Pro zjištění konfliktů mezi skupinami byl využit výše zmiňovaný dotazník, zejména otázka č. 8. Dále byla dotázána městská policie, zda se vyskytují nějaké stížnosti a potřeby zásahu týkající se chovu psů.

4 Prezentace a interpretace výsledků

V této kapitole je popsána situace přímo v Jindřichově Hradci, přičemž u každé podkapitoly je uveden nástin možností, jak danou situaci zlepšit tak, aby bylo dosaženo image regionu přátelského k majitelům psů.

4.1 Poptávka

Podle dotazníků vyplněných členy kynologického spolku jsem došla k následujícímu přehledu o situaci na území Jindřichova Hradce tak, jak ji vnímají majitelé psů.

4.1.1 Jakou míru důležitosti přisuzují majitelé psů vybraným službám?

Tabulka 3 Pořadí služeb podle důležitosti

Služba	Pořadí	
	průměrné	konečné
Veterinární péče	1,43	1.
Výcvik	1,57	2.
Prostory k venčení	2,86	3.
Zverimex	4	4.
Salón pro psy	5	5.

Zdroj: Vlastní výzkum

Za nejdůležitější je mezi členy kynologického spolku považována služba veterinární péče, těsně následovaná výcvikem, prostory k venčení, zverimexem a nejmenší důležitost byla přiřazena salónu pro psy. Rozdíl mezi veterinární péčí a výcvikem byl velmi malý. Mohlo to být způsobeno tím, že respondenti mají výcvik jako svou zálibu, a proto ho považují za důležitý nejen pro psa, ale i sami pro sebe, což mohlo napomoci k tak vysokému umístění, takřka na úroveň důležitosti veterinární péče.

4.1.2 Jak často využívají majitelé psů vybrané služby?

Tabulka 4 Pořadí služeb podle četnosti jejich využívání

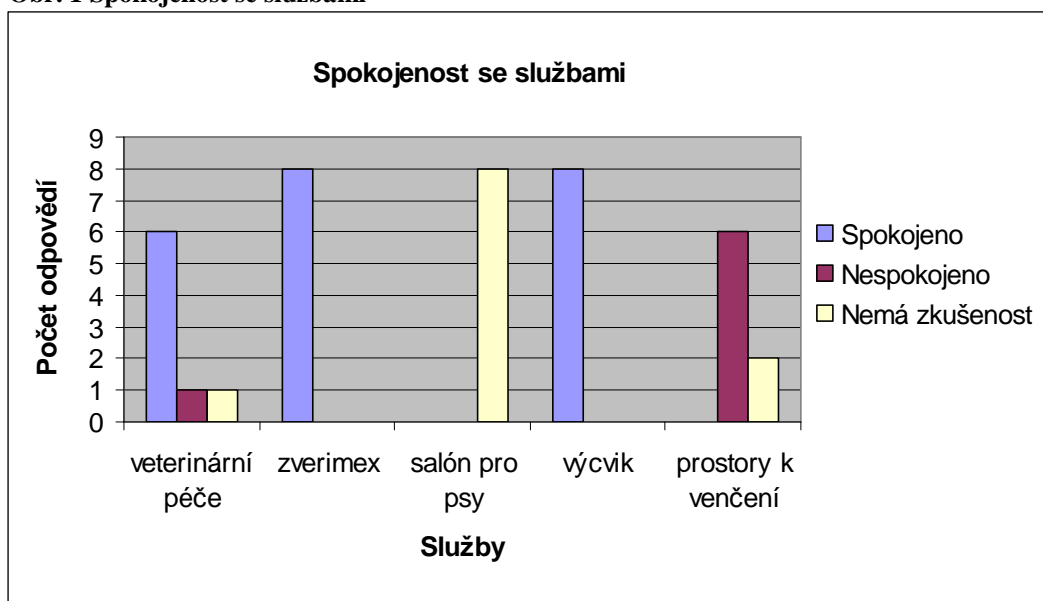
Služba	Pořadí	
	průměrné	konečné
Výcvik	1,57	1.
Veterinární péče	2,28	2.
Prostory k venčení	2,86	3.
Zverimex	3,29	4.
Salón pro psy	5	5.

Zdroj: Vlastní výzkum

Nejčastěji respondenty využívanou službou je výcvik, následovaný veterinární péčí, prostorami k venčení, zverimexem, naopak nejméně využíván je salón pro psy.

4.1.3 Jsou majitelé psů spokojeni s úrovní vybraných služeb?

Obr. 1 Spokojenost se službami

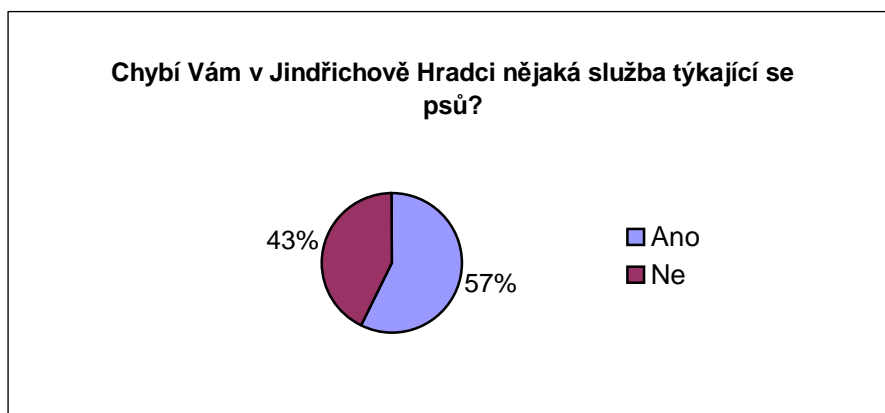


Zdroj: Vlastní výzkum

Na spokojenost se službami odpovídali členové kynologického spolku následovně. Naprostá spokojenost byla se službami zverimex a výcvik. Nespokojenost pak s prostory k venčení. Se salómem pro psy neměl žádný z dotazovaných osobní zkušenost a u veterinární péče převažovalo hodnocení „spokojen“.

4.1.4 Postrádají majitelé nějaké služby pro psy? Pokud ano, jaké?

Obr. 2 Pocit chybějící služby v Jindřichově Hradci

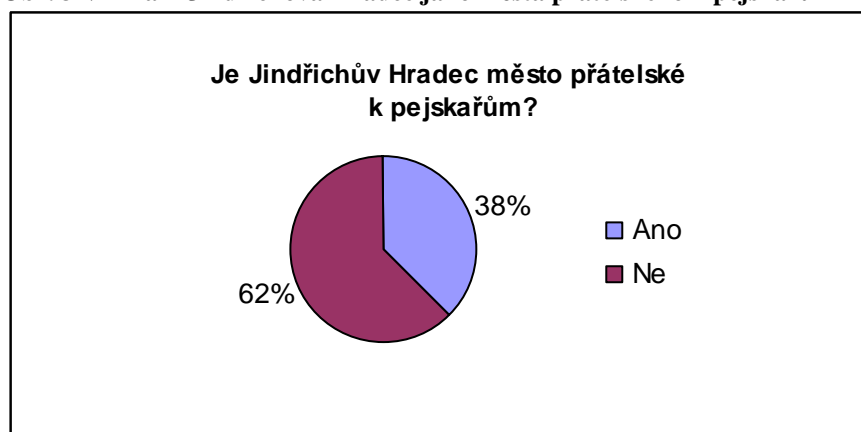


Zdroj: Vlastní výzkum

Nějakou službu postrádá v Jindřichově Hradci 57 % respondentů. Za tuto službu byly ve všech případech považovány prostory k volnému venčení psů a ve dvou případech koše na exkrementy s venčením psů související.

4.1.5 Vnímají majitelé psů Jindřichův Hradec jako přátelský k pejskařům?

Obr. 3 Vnímání Jindřichova Hradce jako města přátelského k pejskařům

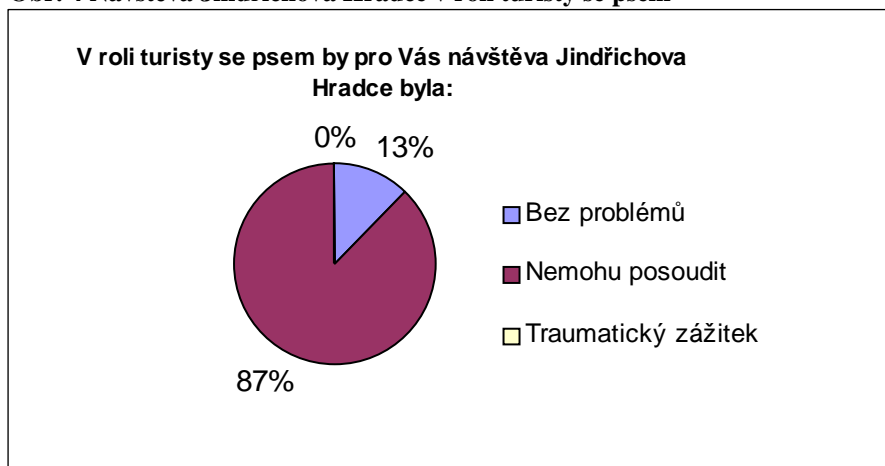


Zdroj: Vlastní výzkum

Jindřichův Hradec považuje za město přátelské k pejskařům 38 %. Zbýlých 62 % vidí nedostatky především již ve zmiňovaném nedostatku odpadkových košů, míst k venčení, nezájmu města o problematiku a v evidenci psů pouze podle známek a neochota přejít na evidenci založenou na čípech, nebo na tetovacích číslech.

4.1.6 Jak by majitelé psů vnímali návštěvu Jindřichova Hradce v roli turisty se psem?

Obr. 4 Návštěva Jindřichova Hradce v roli turisty se psem



Zdroj: Vlastní výzkum

U otázky, kde se členové kynologického spolku měli vžít do role turisty se psem a posoudit, jak by na ně působila návštěva Jindřichova Hradce, pouze jeden odpověděl, že by návštěvu vnímal jako bezproblémovou, ostatní zvolili odpověď „nemohu posoudit“.

4.1.7 Jak jsou majitelé psů spokojeni s dostupností vyhlášek a jak vnímají konflikty mezi skupinami?

Spokojenost s dostupností vyhlášek a vnímání střetů mezi majiteli psů budou vyhodnoceny v příslušných podkapitolách.

4.1.8 Shodnost odpovědí členů kynologického klubu s odpověďmi neorganizovaných majitelů psů

V závěrečné otázce měli členové kynologického spolku zhodnotit, do jaké míry předpokládají shodnost jejich odpovědí s odpověďmi majitelů psů, kteří nepatří do žádného organizovaného kynologického spolku. Všichni shodně odpověděli, že potřeby těchto neorganizovaných pejskařů se mohou lišit pouze mírně, ale nijak výrazně. Podle mého názoru se liší zejména ve službě výcvik, kterou neorganizovaní majitelé psů pravděpodobně nevyužívají vůbec a možná jí ani nepřisuzují tak velkou důležitost. Také nemusí být spokojeni s její úrovní, respektive spíše s její dosažitelností vzhledem ke cvičišti poměrně vzdálenému od centra města.

4.2 Nabídka

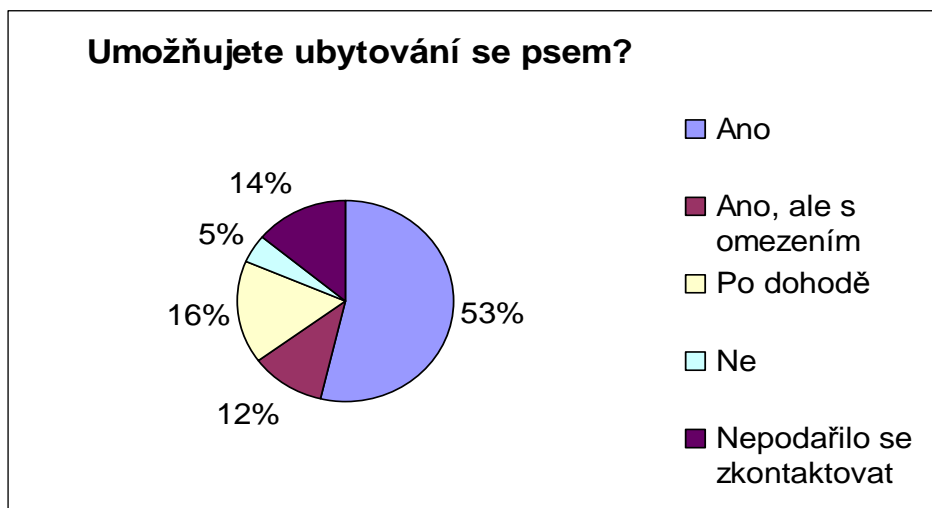
Za použití postupů uvedených v kapitole Metody získávání a zpracování dat jsem získala následující přehled o situaci v oblasti nabídky. Pro přehlednost byl u každé služby popsán nejdříve stav a až po té návrh řešení, jak tento stav zlepšit.

4.2.1 Ubytování

Stav

Z oslovených 43 zařízení se jich 6 nepodařilo zkontaktovat, 23 jich uvedlo, že umožňují ubytování se psem, 5 uvedlo, že ubytování poskytují, ale s omezením (například jen malá plemena, jen mimo sezonu, nebo jen v jednom pokoji), 2 zařízení tuto službu neposkytují vůbec, 7 pouze po dohodě.

Obr. 5 Možnost ubytování se psem



Zdroj: Vlastní výzkum

Jako nejčastější důvod poskytování této služby nebyla překvapivě orientace na zákazníka, ale kladný vztah poskytovatele ke psům. Jedno ze zařízení, které ubytování se psem neumožňuje, tuto službu dříve poskytovalo, ale po špatných zkušenostech ji zrušilo. Jako důvod bylo zmíněno množství psích chlupů a to i v postelích a na křeslech, a tedy ztížený úklid a nemožnost udržet čisté prostředí pro další hosty. Dalším důvodem bylo neuklizení psích exkrementů v zahradách, které k zařízení patří. Pes byl povolen nejčastěji v hotelích a penzionech, naopak priváty se k této službě staví obezřetně a ubytování psa umožňují většinou pouze po dohodě. Kompletní seznam ubytovacích zařízení a jejich poskytování této služby je uveden v příloze Tabulka 5.

Řešení

Vzhledem k tomu, že převažují zařízení, která umožňují ubytování se psem, neměl by mít majitel psa problém takové ubytování v Jindřichově Hradci najít. Naopak lidé upřednostňující ubytování bez psů mohou mít problém nalézt zařízení, která tuto službu neposkytují vůbec. Pokud se však ubytují na privátu, kde bývá k dispozici pouze jeden pokoj, vyloučí tím možnost, že by zde byli ubytováni ještě další hosté. Jako prevence konfliktů by mohlo být seznámení s jasnými pravidly, co pes smí a nesmí v zařízení dělat a uvedení sankcí za jejich porušení. Aby však nebyly jen sankce, mohl by poskytovatel zařízení „na oplátku“ například slevit z ceny za vzorné chování psa nebo pokoje automaticky vybavit miskou na vodu a podložkou pod psa.

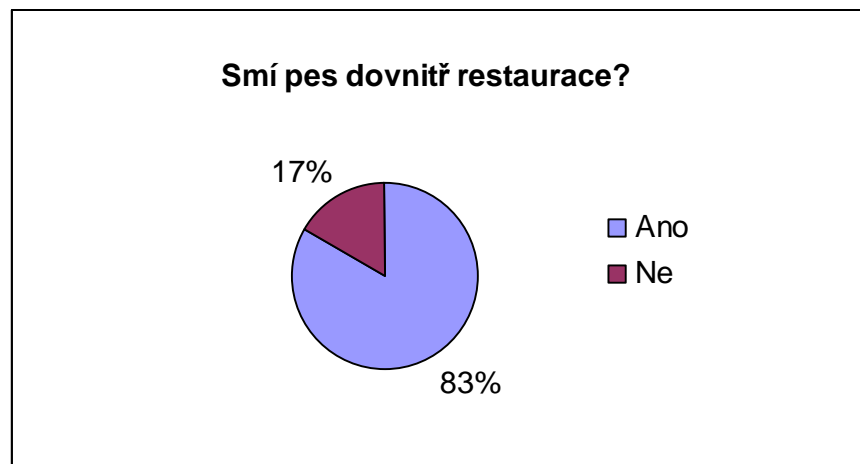
Problematické je zjišťování informace o možnosti ubytování se psem. Na svých webových stránkách tuto informaci uvádí jen několik zařízení, ostatní je nutno kontaktovat emailem nebo telefonicky. V případě, že turista nemá přístup k Internetu, je pro něho ještě složitější se k informaci dostat. Řešením by mohl být seznam vytvořený pro turistické informační centrum, kde by na požádání, ať už telefonické, či osobní, byli turisté se psy informováni o všech zařízeních, která ubytování se psem umožňují.

4.2.2 Stravování

Stav

Z 12-ti zkoumaných stravovacích zařízeních pouze dvě neumožňují vstup hostů se psy.

Obr. 6 Možnost brát sebou do restaurace



Zdroj: Vlastní výzkum

Cedule týkající se zákazu nebo naopak možnosti vstupu psů byly nalezeny na dvou zařízeních, zákaz na Jídelně — bufetu Jiroušek a „Pejscí vítání“ na Hostinci Měšťan. Seznam stravovacích zařízení je uveden v příloze Tabulka 6.

Řešení

Možnost vzít psa s sebou do restaurace je velmi rozšířená a to dokonce i v luxusnějších podnicích. Z průzkumu se však zdálo, že zde neexistuje přímo směrnice pro tuto možnost a závisí to spíše na momentálním rozhodnutí personálu. Podniky by také mohly na vstupní dveře umístit ceduli, zda je pes vítán, či nikoliv. Sice platí, že co není zakázáno, je povoleno, přesto by majitel psa zajisté uvítal, kdyby se nemusel pro jistotu ptát personálu a hned by věděl, že se psem dovnitř smí. U Hostince Měšťan působila cedulka „Pejscí vítání“ velmi sympaticky. Celkově je nabídka této služby překvapivě na velmi dobré úrovni a majitelé psů mohou vybírat z různých typů stravovacích zařízení.

4.2.3 Veterinární péče, salón pro psy, zverimex

Stav

V Jindřichově Hradci se nachází 8 veterinárních zařízení poskytujících péči o zdraví psa a to v Nežárecké, Pražské, Václavské, Mládežnické a Nušlově ulici, Na Piketě, v Řečičce a ve Hvězdné. Službu salón pro psy se mi podařilo dohledat pouze u dvou subjektů a to ve Václavské ulici a v Nežárecké v rámci veterinární praxe malých zvířat. Služba zverimex je zastoupena v celkovém počtu dohledaných 4 subjektů a to v ulici Panské, Štítného, Kmentově a Schwaigrově. Chovatelské potřeby nabízí i obchodní domy Kaufland a Hypernova.

Řešení

Dá se říci, že počet poskytovatelů těchto služeb je pro Jindřichův Hradec dostačující a i pro turisty je jejich dostupnost velmi dobrá. Tři zverimexy se nachází přímo v centru města. U salónu pro psy nepředpokládám větší zájem ze strany turistů, ale i ty jsou i pěšky dobře dostupné. Veterinární péče je taktéž dostačující, ale úplně postrádá pohotovost, o kterou je však ze strany majitelů psů velký zájem. Na dveřích veterinárních zařízení je sice většinou vyvěšen telefonní kontakt pro případ akutních případů, ale neznamená to, že veterinář bude vždy stoprocentně k zastížení. Vhodnější by proto bylo zřídit pohotovost s oficiálním telefonním číslem, které by bylo poskytnuto i turistům se psy prostřednictvím informačních tabulí nebo informačního centra. Zřízení pohotovosti je ale problematické, protože soukromému sektoru se nedá poručit, že musí pohotovost držet, pouze ho lze motivovat. K zjištění motivace by byla nejvhodnější schůzka všech veterinářů v regionu dohromady se

zástupci veřejnosti i města. Pro návrh řešení budu předpokládat, že nejúčinnější motivací by byla finanční odměna. V takovém případě se zde vyskytne problém ohledně peněz. Samotní majitelé psů budou stěžít přispívat pravidelně na tuto službu, zvláště když někteří budou mít pocit, že ji stejně nevyužijí. Tato služba by tedy měla být pojata jako veřejný statek a na jejím zajištění by se měl podílet veřejný sektor, v tomto případě město. Ale to dobrovolně nebude chtít vydávat peníze z rozpočtu na tuto službu, proto by se museli majitelé psů spojit například pod vedením kynologického spolku a dožadovat se hrazení pohotovosti z peněz, které město vybírá z poplatků ze psa.

4.2.4 Aktivity ve volném čase

4.2.4.1 Prostory vhodné k venčení

Stav — volný pohyb psů

Volný pohyb psů na území Jindřichova Hradce je upraven vyhláškou č. 1/2004 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Volným pobíháním psů rozumí tato vyhláška stav, kdy „*pes není veden na vodítku a dále situace, kdy má pes upevněné vodítko, avšak není veden ani uvázan k jinému předmětu pevně spojenému se zemí.*“ (19, čl. 2, bod 4) Volný pohyb psů je zakázán na všech veřejných prostranstvích znázorněných žlutou barvou v mapce, která je přílohou k této vyhlášce (viz. Příloha Obr. 8).

Z této mapky je vidět, že takřka na polovině území místní části Jindřichův Hradec musí jít pes na vodítku, týká se to zejména oblasti centra města a přilehlých sídlišť. Pokud chce tedy občan venčit psa „na volno“, musí ujít poměrně velkou vzdálenost do odlehlých lokalit, aby při tomto svém činu neporušoval zákon. Avšak v těchto odlehlejších lokalitách platí pro změnu zákaz volného pohybu psů kvůli honitbám. Není proto divu, že osoba kontrolující pohyb psa, jíž je vyhláškou nazývána „*osoba, v jejímž doprovodu se pes na veřejném prostranství pohybuje*“ (19, čl. 2, bod 6), inklinuje k porušování vyhlášky, jež se jí zdá nesmyslná. Turista s vychovaným psem po zjištění, že ho musí mít při prohlídce města a to i v parcích stále na vodítku, pravděpodobně zaujme negativní postoj k celému regionu a předá tuto zkušenost dalším zájemcům o tuto oblast.

Řešení — volný pohyb psů

Řešením by mohlo být zredukování prostranství, kde musí jít pes na vodítku pouze v nejužším centru města, kde by smysl této povinnosti mohl být kladně přijat i majiteli psů. Naopak například v Mertových sadech a podobných lokalitách, kde se nenachází žádné dětské hřiště, dovolit volný pohyb psů na vlastní odpovědnost jejich majitelů. Jiným řešením, ale

více komplikovaným, by mohla být změna povinnosti vést psa na vodítku na povinnost mít svého psa ovladatelného. Některý pes, ač na vodítku, se lehce může majiteli vyškubnout a pokousat, jiný jde zcela samozřejmě majiteli u nohy. Kontrola ovladatelnosti by však byla velmi náročná. Částečným řešením by mohla být známka umístěná na obojku psa o absolvování základního výcviku, která by musela být každoročně obnovována. Ti psi, kteří by ji neměli, by nadále museli být na vodítku. Toto řešení by se však týkalo jen místních obyvatel a neřešilo by možnosti venčení pro turisty se psy. Řešením by mohlo být i vyhrazení některé lokality speciálně pro venčení psů. Tato lokalita by se však měla s ohledem na turisty nacházet blízko centra města a naopak s ohledem na místní obyvatele blízko sídlišť Vajgar a Hvězdárna. Najít dostatečně velkou plochu, oplotit ji a zajišťovat pravidelný úklid psích exkrementů by však bylo pro město pravděpodobně příliš finančně náročné. Mohl by zde být zřízen poplatek za využívání tohoto prostranství. Otázkou je, zda by se vyplatilo najímat člověka, který by ho vybíral a zda by lidé byli ochotni zaplatit, když už platí nemalou částku jako poplatek ze psa, aniž by se jim dostávalo protislužeb. Zřízení a provozování prostranství pro volný pohyb psů by se mohl ujmout i soukromý sektor, opět je však otázkou, zda by byl zájem o tuto službu, kdyby byla zpoplatněna.

Stav — úklid psích exkrementů

S venčením psa úzce souvisí i uklízení psích exkrementů. Tuto problematiku rovněž upravuje vyhláška č. 1/2004 článek 4, kde je vymezena „*povinnost osoby kontrolující pohyb psa zvířetem způsobenou nečistotu (tuhý exkrement) neprodleně odstranit.*“ (19, čl. 4) Vzhledem k poměrné rozšířenosti této povinnosti ve všech městech, berou ji již i turisté jako samozřejmost. Avšak Jindřichův Hradec nevychází majitelům psů příliš vstříc. Odpadkové koše, navíc určené pro všechny a ne jen výhradně na psí exkrementy, jsou rozmístěny pouze v nejdůležitějších ulicích a lokalitách, kde se předpokládá největší ruch. Stačí odbočit o ulici výš a žádné koše se zde nenachází. Stojany s pytlíky se mi při zkušebním průchodu centrem města nepodařilo najít vůbec.

Řešení — úklid psích exkrementů

Řešením by mohla být investice do odpadkových košů speciálně určených na psí exkrementy rozmístěných alespoň po jednom vždy v každé ulici, kde je zároveň povinnost úklidu těchto výkalů. Větší frekvence by pak měla být v parcích a centru města a také na sídlištích, kde jde pohyb psů intenzivnější. Vstřícným krokem by mohlo být zavedení stojanů s papírovými sáčky obsahujícími kartónovou lopatku, nebo stojanů s levnějšími mikrotenovými sáčky, určenými k odstranění psího exkrementu. Majitel psa by pak necítil jen

povinnost, ale i snahu o kompromis. Náklady na odpadkové koše a stojany by bylo možné pokrýt alespoň částečně z poplatku ze psa, který město vybírá. Pro majitele psů by tento poplatek byl přijatelnější, kdyby peníze z něho šly na věci spojené s chovem psů. Zatím město poskytuje poplatníkům ze psa 100 sáčků na rok, což však roční spotřebu nepokryje a vůbec to neřeší otázku turistů se psy.

Problém, který by se mohl vyskytnout ve spojení se zavedením stojanů s pytlíky, spočívá ve vandalství, či krádeži pytlíků. V místech s kamerovým systémem by k vandalství docházet nemělo, v ostatních částech by bohužel nezbývalo než spoléhat na lidskou ohleduplnost.

4.2.4.2 Cvičiště pro psy

Stav

Jediné cvičiště pro psy se nachází v místní části Radouňka. Toto cvičiště je provozováno místním kynologickým spolkem a probíhá zde výcvik třikrát týdně s rozlišením kurzů na začátečníky a pokročilé.

Řešení

Vzhledem k umístění cvičiště by mohlo město zřídit ještě jedno blíže sídlištím Vajgar a Hvězdárna nejlépe s jiným zaměřením, například na agility. Zkombinovalo by se tak využití pro lepší ovladatelnost psa a zároveň vyplnění volného času nejen dospělých, ale i dětí a mládeže. V důsledku by vybudování tohoto cvičiště mohlo vést ke snížení kriminality mladistvých a zapojení i těch, kteří se nechtějí věnovat doposud nabízeným sportům. V případě nezájmu města o vybudování nového cvičiště, mohl by se tohoto ujmout soukromý sektor. Musel by však zajistit kvalitní vedení, aby majitelé psů byli ochotni za tuto službu zaplatit.

4.2.4.3 Pořádání akcí pro psy

Stav

Akce pro psy jsou pořádány kynologickým spolkem a to obvykle se zaměřením na sportovní kynologii. Tento spolek pořádá každoročně závody tříčlenných družstev, které se těší divácké oblibě. Dále pořádá firma BiOMill a Frontline ve spolupráci s kynologickým klubem sportovní víkend, kde probíhá soutěž družstev v poslušnosti a orientační běh se psem, který je pojat zábavnější formou, lze v něm nalézt disciplíny jako hod aportem na cíl, skákání panáka a jiné.

Nepodařilo se mi však dohledat žádné akce pro širší veřejnost typu voříškiáda, pochod se psy, ani pořádání závodů v tanci se psem, dogtrekkingu, či agility.

Řešení

Řešením je větší angažovanost v této oblasti. Například pochod se psy je finančně nenáročný. Pouze je třeba zajistit veterinární dohled a povolení k průchodu zvolenou cestou. Cesta však obvykle vede po turisticky značených trasách a pro město jako pořadatele by tak neměl být problém toto povolení vystavit. Pochod při tom může zaujmout média, rozšířit zájem o město a místními může být vnímán jako vstřícný krok. Pokud by se z něj navíc vytvořila tradice spojená například s nějakou formou pomoci útlukům pro psy, či vzdělávací činností týkající se psů a jejich výchovy, mohla by tato akce přilákat i majitele psů ze vzdálenějších regionů. Jinou možností je vybírat dobrovolný účastnický poplatek a použít tyto peníze na opravy městských památek, regionální charitativní organizace a podobně. Stejný potenciál mají i voříškiády a různé závody, které jsou však finančně a organizačně náročnější a město by nejspíše muselo při jejich pořádání spolupracovat s kynologickým spolkem. U majitelů psů jsou také oblíbené tábory specializované na výcvik, nebo na některý ze sportů. Takový tábor se pořádá v Malém Ratmírově, který je vzdálen od Jindřichova Hradce necelých deset kilometrů. Město by mohlo nabídnout pořadatelům spolupráci a například zařídit účastníkům tábora prohlídku města se zajištěním toho, aby psi mohli všude s nimi, a tam, kde by nemohli, zabezpečit jejich bezpečné odložení. Město by tak ukázalo, že je vstřícné k turistům se psy a má o ně zájem. V Jindřichově Hradci by pro pořádání takového tábora mohlo být využito kynologické cvičiště, kde je dostatek prostoru i pro stany. Pokud by se podařilo najít kvalifikovanou pracovní sílu, mohl by být nabídnut (například Domem dětí a mládeže v rámci letní školy) takovýto tábor dětem a to formou denního docházení během prázdnin, než se rodiče vrátí z práce. Děti by se zde mohly dozvědět jak o psa pečovat, navštívit psí útulek, seznámit se s canisterapeutickými psy a na závěr vyrobit třeba plakáty upoutávající na pochod se psy, kterého by se také zúčastnily.

Pořádání akcí by Jindřichovu Hradci díky medializaci pomohlo v budování image regionu přátelského ke psům a přitom náklady by byly pravděpodobně nejnižší ze všech dosud navrhovaných řešení.

4.2.5 Orientace ve vyhláškách

Stav

Chov psů a aktivity s ním spojené jsou na území Jindřichova Hradce upraveny obecně závaznou vyhláškou č. 2/2005 o místních poplatcích částí II, která se týká poplatků ze psů

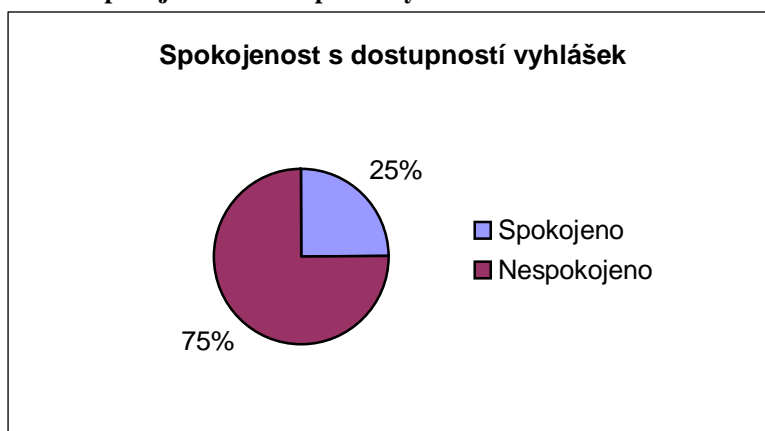
a obecně závaznou vyhláškou č. 1/2004 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Tato vyhláška stanovuje omezující opatření k ochraně veřejného pořádku, za které pokládá mimo jiné volné pobíhání psů na veřejných prostranstvích.

Vyhlášky jsou dostupné na oficiálních stránkách města, nejsou však nijak specifikované a občan tak musí pročitat všechny, než se dostane k té, kterou hledá, pokud taková vůbec existuje. Vyhledávání podle klíčového slova „pes“ najde pouze informace týkající se poplatků ze psa. Dalším přístupem k vyhláškám může být osobní návštěva MÚ, kde jsou povinni poskytnout vyhlášky k nahlédnutí. Úřední deska se nachází v Klášterské ulici, ale obsahuje pouze aktuální vyhlášky a jiné informace týkající se chodu města.

Z pohledu turisty, který jistě doma nestuduje vyhlášky města, do kterého se se svým psem chystá, je nejlepším způsobem převést základní body vyhlášek do cedulí s upozorněním. Takové cedule se mi podařilo při zkušebním průchodu dohledat v centru města a okolních parcích, kde předpokládám hlavní turistický ruch, pouze dvě. Jednu v parku u kostela Nejsvětější Trojice, kde je přímo zákaz vstupu se psy a druhou na náměstí Míru, kde se nachází oboustranná cedule, kdy z jedné strany upozorňuje na povinnost mít psa na vodítku a z druhé strany na povinnost úklidu psích exkrementů. Oboustrannost cedule není příliš domyšlená, ne každého napadne, že ji musí obejít, aby se dozvěděl o další povinnosti. Navíc cedule působí dojmem, že tyto dvě povinnosti platí pouze na tomto náměstí, nikoliv takřka v celém centru Jindřichova Hradce.

Samotné vyhlášky jsou jasné a srozumitelné, komplikovaný je však přístup k nim. Podle dotazníků je 75 % respondentů nespokojeno. Jako důvod nespokojenosti byla uvedena nedostatečná informovanost a dále pouze zákaz a nikoliv řešení pro majitele psů.

Obr. 7 Spokojenost s dostupností vyhlášek



Zdroj: Vlastní výzkum

Řešení

Jako navrhované řešení uváděli členové kynologické spolku plánek, kde mohou psy volně pustit, toto řešení však přímo nesouvisí s dostupností vyhlášek, spíše s důsledky jejich obsahu. Mnou navrhované řešení by spočívalo v investici alespoň do tří tabulí, kde by byl plán města, zejména centrální části a zde vyznačené oblasti, kde je povinnost mít psa na vodítku a úklidu psích exkrementů. Tyto cedule bych rozmístila po jedné k nádražní budově, na Masarykovo náměstí a na náměstí Míru. Právě tato místa bych zvolila, protože zde předpokládám zájem ze strany turistů se psy, kteří alespoň jedno z nich s největší pravděpodobností navštíví a stejně tak místní obyvatelé alespoň občas do centra zavítají a měli by tak možnost se o zákazu volného pobíhání psů dozvědět jinak než pokutou udělenou za porušení vyhlášky.

Aby majitel psa po prvním shlédnutí cedule neviděl jen zákaz, mohly by být doplněny značkami představujícími koše a stojany s papírovými sáčky, restaurace umožňující vzít psa s sebou, veterinární ordinace s telefonním kontaktem v případě nutnosti vyhledat tuto pomoc, stojany na dočasné odložení psa a značkami znázorňujícími misky s vodou. Tyto misky by po domluvě či za příspěvek od města mohli vybraní obchodníci nechávat před svými obchody (někteří tak již sami od sebe činí), neboť nejbližší dosažitelný zdroj vody pro psy se nachází u řeky, nebo u Vajgaru. Ve městě dosud není žádná fontánka, ke které by byl snadný přístup a obsahovala by pitnou vodu.

4.3 Konflikty mezi skupinami

Z dotazníků vyplňovaných členy kynologického klubu doposud plynula největší nespokojenost z nedostatku prostor k volnému venčení psů. Konflikty mezi skupinami se nejčastěji dotýkají právě tohoto problému.

62 % odpovědělo, že se setkalo se střetem mezi zájmy majitelů psů a jinými skupinami. Tyto střety se týkaly úklidu psích exkrementů, míst na venčení psů a s tím souvisejícího volného pobíhání psů. Často také byly uváděny střety s myslivci kvůli honitbám, na které město pejskaře vytlačuje, aniž by zajistilo souhlas myslivců s volným pohybem psů v těchto oblastech.

Jako řešení uváděli majitele psů vytýčení prostor, kde mohou psi volně pobíhat, s tím související jednání města s myslivci o honitbách těsně přilehlých k oblastem na okraji města a větší počet košů s pytlíky na psí exkrementy.

Mluvčího městské policie, který se měl k problémům, které město eviduje v souvislosti s chovem psů, vyjádřit, se nepodařilo zastihnout a nikdo jiný neměl oprávnění informace poskytnout.

4.4 Další návrhy na zlepšení situace

4.4.1 Památky

S turistickým ruchem souvisí návštěva památek. V Jindřichově Hradci se jedná především o hrad, muzeum a jezuitské koleje. Co se týče hradu, pes smí pouze na první nádvoří, kde je umístěna restaurace, pokud chce majitel psa hrad navštívit, musí ho ponechat přivázaného k lavičce na tomto nádvoří a to zcela bez dozoru. Úchyty speciálně určené pro dočasné odložení psa se mi nepodařilo najít. Na druhém nádvoří v travnaté oblasti by při tom mohl být zřízen oplocený výběh a to i za poplatek, aby se kompenzovalo využívání tohoto prostoru a s tím spojené náklady na úklid psích exkrementů. Aby nedocházelo k šarvátkám mezi psy, mohl by oplocený prostor obsahovat dva kotce pro problematičtější psy a za úvahu by stála povinnost vstupu psa pouze s náhubkem. Stejný problém jako hrad mají také ostatní památky, kde je možnost si prohlédnout expozice pouze bez psa, zde by však postačovalo vybudování úchyty na vodítka, aby mohl být pes bezpečně odložen, jelikož travnaté oblasti se kolem těchto památek nenachází a plot by navíc narušoval provoz. Nad úchyty na vodítka by navíc mohla být vybudována malá stříška pro případ nepřízně počasí.

4.4.2 Turistické známky

Turisté, kteří navštíví město, mají obvykle možnost zakoupit si tzv. turistickou známku na památku, že dané místo navštívili. Na stejném principu by mohla být založena turistická známka pro psy, jen místo dřevěného provedení by bylo vhodnější kovové a menší velikosti, aby se známka dala připnout psovi na obojek. Určitou část peněz z prodeje těchto známek by město mohlo použít na obnovu památek.

4.4.3 Stezka

Ve vhodné lokalitě by mohl být zřízen 3 – 5 km okruh určený jak pro majitele psů, tak pro ostatní skupiny. Tento okruh by mohl být pojat výchovně (vysvětlení psí řeči těla, proč je důležité uklízet psí exkrementy, co dělat, když se střetnu s volně pobíhajícím psem, který zjevně nemá svého pána), nebo spíše zábavnou formou, kde by jednotlivá zastavení na trase

byla vybavena různými překážkami, které by člověk se psem mohl zkusit překonávat. Samozřejmě by měla být možnost volného pohybu psů, čímž by se částečně vyřešila i problematika nedostatku prostor pro takovéto venčení.

5 Diskuze

5.1 Praxe v porovnání s teorií

Výsledky práce jsou v souladu s dosavadními teoretickými poznatky. V Jindřichově Hradci existuje poměrně početná skupina majitelů psů, na kterou ale zatím není brán příliš ohled, zejména veřejným sektorem. Tento přístup se projevuje i v kvalitě zázemí, které město vytváří pro turisty se psy. Pouze v oblasti ubytování a stravování se psem je Jindřichův Hradec na velmi vysoké úrovni.

5.2 Zhodnocení míry splnění cílů

Hlavním cílem celé práce bylo reagovat na rostoucí zájem o chov psů, zmapovat nabídku a poptávku ve vybraném regionu, poukázat na konflikty mezi skupinami, které mohou vzniknout a navrhnout řešení, která by situaci zlepšila. Tento cíl byl rozčleněn do dílčích cílů, jejichž splnění mělo napomoci zodpovězení výzkumných otázek.

5.2.1 Poptávka

V oblasti poptávky bylo zjištěno, jaké služby jsou považovány za nejdůležitější, které majitelé psů využívají nejčastěji a jaké jim chybí. Dále bylo popsáno, jak vnímají přístup města členové kynologického spolku a bylo uvedeno, v čem spočívají důvody jejich nespokojenosti. Tím byly plně zodpovězeny výzkumné otázky a oba dílčí cíle týkající se poptávky. Nevyhovující byla však velikost výzkumného souboru, v jejímž důsledku nemusí být získané informace zcela validní. Domnívám se, že se mohou názory výrazně lišit ve službě výcvik a salón pro psy, kdy by zcela jinak odpovídal majitel německého ovčáka a jinak majitel yorkšírského teriéra.

5.2.2 Nabídka

V oblasti nabídky byl zjištěn počet ubytovacích a stravovacích zařízeních, kam se smí se psy, počet zverimexů, veterinárních zařízeních, salónů pro psy a cvičišť. Dále bylo uvedeno, jaké akce pro psy se na území Jindřichova Hradce pořádají, jaké vyhlášky zde upravují chov psů a kde je lze najít. Podařilo se tedy nalézt odpovědi na všechny výzkumné otázky. Avšak nabídka veterinární péče, péče o srst a zverimexů byla zjišťována pouze

přes Internet, Zlaté stránky a na základě osobní znalosti prostředí. Mohlo se tedy stát, že je v Jindřichově Hradci více poskytovatelů těchto služeb, ale nepodařilo se je dohledat. Možnost vzít psa s sebou do restaurace nebyla zjišťována u všech stravovacích zařízení, ale průzkum se zaměřil pouze na ty restaurace, u nichž je předpoklad největšího zájmu ze strany turistů. Příznivý postoj soukromého sektoru ke stravování se psy může být v důsledku toho pouze zdánlivý. V zásadě bylo však cíle z oblasti nabídky dosaženo.

5.2.3 Konflikty mezi skupinami

Na výzkumné otázky týkající se konfliktů mezi skupinami se podařilo odpovědět pouze z části. K této problematice se vyjádřili pouze členové kynologického spolku, mluvčího městské policie se nepodařilo zastihnout. Dílčí cíl se zaměřením na konflikty mezi skupinami byl v důsledku toho splněn pouze z části.

5.2.4 Návrh opatření

Posledním cílem bylo navrhnout opatření, která by zlepšila situaci v regionu a to jak s ohledem na zmírnění střetů mezi skupinami, tak s ohledem na vylepšení image regionu v přístupu k majitelům psů. Návrhy řešení jednotlivých nedostatků nebo problémů se odvíjely od subjektivního názoru na danou problematiku. Skupiny, které jsou ve střetu s majiteli psů by pravděpodobně přišly s jinými návrhy, stejně jako zastupitelé města, pro něž by navrhovaná řešení představovala náklady, jež by bylo nutno hradit z rozpočtu. Nicméně k návrhu opatření na zlepšení situace došlo, jejich realizovatelnost je věcí další diskuze mezi zainteresovanými skupinami.

5.3 Nedostatky v průzkumu

Jak již bylo zmíněno, výzkumný soubor reprezentující majitele psů nebyl dostatečně velký na to, aby se z něho daly vyvozovat obecné závěry. Také bylo na celou problematiku nahlíženo spíše ze strany majitelů psů a jejich odpůrcům nebyl dán v práci stejně velký prostor.

Bylo by tedy vhodné provést průzkum většího rozsahu mezi majiteli psů a také těmi, kteří jsou s nimi v opozici a to zejména v oblasti, kde se tyto dvě skupiny dostávají do střetů. Přínosná a velmi zajímavá by byla marketingová studie zaměřená na poptávku široké turistické veřejnosti po službách pro majitele psů, které byly zmíněny v této práci.

5.4 Zajímavé poznatky

Informace ohledně služeb poskytovaných soukromým sektorem, které průzkum přinesl, byly poměrně překvapivé. Většina ubytovacích zařízení umožňuje hostům mít psa na pokoji, ačkoliv ještě nedávno byl problém sehnat takovéto ubytování. Zajímavé bylo zjištění, že většinu provozovatelů vedlo k zavedení služby to, že mají sami psa nebo mají ke psům kladný vztah. Ve Frankově Dvoře, jehož majitel je velkým milovníkem psů, mohou mít dokonce hosté psa na pokoji zcela zdarma. Překvapivý byl také rozdíl mezi postojem privátu a ostatních druhů ubytovacích zařízení. Zatímco pro hotely a penziony bylo v převážné většině samozřejmé tuto službu poskytovat, priváty ji obvykle nabízely až po dohodě a zdálo se že spíše jen pro to, aby nepřišly o zákazníka. Tento rozdíl je pravděpodobně způsoben bližším vztahem majitelů privátu ke svému zařízení, které navíc obvykle není jediným zdrojem jejich finančního příjmu. K tomu se mohou přidat obavy ze zvětšené náročnosti úklidu, či zdemolování vybavení. V hotelích a penzionech jsou obvykle na naplnění ubytovacích kapacit finančně závislí, proto je pro ně přirozené vyhovět požadavkům zákazníků. Ve větších zařízeních se navíc o úklid starají zaměstnanci a není zde tedy přímá zkušenost majitele zařízení s problémy, které může ubytování se psem přinášet. Dalším překvapením byla možnost brát psa s sebou do restaurace, zejména v luxusnějších restauracích to bylo zcela samozřejmé.

Naopak přístup města k problematice spojené s chovem psů se od běžné praxe příliš nelišil. Volné pobíhání psů bylo vyřešeno takřka celoplošným zákazem tohoto volného pohybu bez náhradního řešení. Odpadkových košů je nedostačující množství a chybí dokonce i ochota vybudovat evidenci psů založenou na tetování, či čipech, aby bylo snadnější zatoulaného psa vrátit jeho majiteli. Také akcí pro psy je velmi málo a samo město nepořádá žádné. Jakoby nevidělo, že počet majitelů psů není zanedbatelný a že stále roste. Možná by stačilo jen navrhnout uspořádání takové akce a nabídnout spolupráci a dobrovolníci by se samotné organizace rádi ujali. Právě tyto akce mohou snadno napomoci v medializaci regionu a prostřednictvím vybraného vstupného přispět místním charitativním organizacím. Samospráva města by se tedy měla zamyslet nad tím, co dělá pro majitele psů a zda by nebylo výhodné začít jim vycházet vstříc.

Celkově se tedy dá říci, že soukromý sektor v Jindřichově Hradci zaznamenal nové trendy v chovu psů a přizpůsobil jim nabídku služeb, ale pro samosprávu města jsou majitelé psů stále jen okrajovou záležitostí.

Závěr

Chov psů zažívá v posledních letech velký rozvoj. V době, kdy mezilidské vztahy jsou stále chladnější, se pes stává vděčným společníkem pro všechny věkové kategorie a společenské vrstvy. Mladí lidé oddalují založení rodiny a pořizují si místo dítěte psa, staří mají v psovi společníka, který jim pomáhá lépe snášet pocit samoty. Psy si lidé pořizují jako kamarády, hlídače, sportovní partnery, či módní doplněk. Čím dál více také vzrůstá obliba malých společenských plemen, která jsou vhodná i do panelových domů a v rodině zastávají funkci „mazlíčků“.

Žádný region v České republice dosud nemá vybudovanou pověst „ráje pejskařů“. Jindřichův Hradec je krásné město, čelí však konkurenci blízké Třeboně, Českých Budějovic, Hluboké nad Vltavou, Telče i Českého Krumlova, jež nabízejí turistům mnoho lákavých atrakcí. Proto je v zájmu města, aby se něčím odlišilo, stalo se výjimečným a přeměnilo se z pouhé jednodenní zastávky turistů na místo pobytu po celou dobu jejich dovolené. Právě majitelé psů jsou dosud poměrně podceňovanou skupinou, která se však rychle rozrůstá. Orientace na ně by mohla přinést zvýšení zájmu o město a i samotným obyvatelům města, kteří mají psa, zvýšení kvality života.

Práce ukázala, že soukromý sektor v Jindřichově Hradci již vytvořil velmi kvalitní zázemí pro majitele psů. Není problém sehnat ubytování, restaurace, kam smí hosté se psy, při prohlídce města si může majitel vybrat z několika zverimexů, když bude chtít svému psovi koupit pamlsěk. I místní obyvatelé jsou se službami poskytovanými soukromým sektorem poměrně spokojeni. Zcela opačným se však jeví přístup města, které působí dojmem, že psi jsou jen nutné zlo. Chybí odpadkové koše, stojany se sáčky, prostory vhodné k venčení, stojany na odložení psa u památek, pořádání akcí spojených s chovem psů a především chybí chuť tyto problémy řešit.

Rozpočet města je samozřejmě omezený a vynaložení prostředků musí být pečlivě zváženo. Turistický ruch by však mohl být správnou investicí, která by vynaložené prostředky zúročila. Pořízení košů a stojanů se sáčky na psí exkrementy by byla jednorázová finanční investice doplněná pravidelným obnosem vydávaným na doplňování sáčků a úklid těchto košů. Stejně tak vyhotovení informačních tabulí, kde je zakázán volný pohyb psů, by představovalo pouze jednorázovou zátěž. Nalezení prostor, kde by mohli být psi venčeni na volno, by pravděpodobně znamenalo mnoho jednání mezi zainteresovanými stranami, ale vyřešilo by nejpalcivější problém města. Zkrátka by stačilo relativně málo, aby si Jindřichův

Hradec vybudoval zázemí pro majitele psů a mohl toto zázemí postupně rozšiřovat a medializovat se jako město ideální pro výlet, či dovolenou se psem.

Práce poukázala na nové trendy v chovu psů. Upozornila také na souvislost chovu psů s kvalitou života a novou úlohou veřejné správy (a zejména samosprávy) tuto kvalitu zvyšovat. Při zvyšování kvality života občanů musí samospráva dbát na zájmy všech skupin, aby zvýšení kvality jedné skupiny zároveň výrazně nesnížilo kvalitu života druhé. Práce se zaměřila na problematiku viděnou ze strany majitelů psů, avšak pro odpovědné rozhodování musí samospráva provést analýzu potřeb obou skupin. Práce také poukázala na možné zdroje konfliktů mezi skupinami a na možnosti jejich řešení. V praktické části na příkladu Jindřichova Hradce bylo demonstrováno, jaká je situace na trhu služeb pro majitele psů a předvedeno, jak lze současný stav zlepšit.

Věřím, že se díky této práci podaří alespoň upozornit na problémy, které mohou mít majitelé psů a zejména turisté se psy a možná dojde i ke snaze o jejich řešení.

Literatura

- 1) Celý svět. Agility [online]. c2005 – 2007. [cit. 2007-03-19]. Dostupné z <http://www.celysvet.cz/agility.php>
- 2) ČECHTICKÝ, T. Za zdraví Pajdy zaplatím cokoliv. *Týden*, 2007, č. 11, s. 36 — 42.
- 3) eFauna. Péče o psa. Co je potřeba vědět, než si pořídíte psa. Pojištění psa [online]. [cit. 2007-03-19] Dostupné z <http://www.efauna.cz/pes/pece/pojisteni.php>
- 4) FCI, DECLERCQ, *Federation Cynologique internationale (FCI)* [online]. c2007. [cit. 2007-06-01] Dostupné z http://www.cmku.cz/rady/rad_FCI.htm
- 5) JAROŠOVÁ, I. *Zápisní řád Českomoravské kynologické unie* [online]. c. 2006. [cit. 2007-05-30] Dostupné z <http://www.cmku.cz/>
- 6) Krematorium zvířat Brno s.r.o. [cit. 2007-03-19] Dostupné z <http://www.krematoriumzvirat.cz/>
- 7) *Obecně závazná vyhláška města Jindřichův Hradec č. 1/2004* [online]. [cit. 2007-06-08]. Dostupné z <http://twist.jh.cz/docs/vyhlasky/v-1-04.pdf>
- 8) PROCHÁZKA, Z. *Chov psů*. 2. vydání. Brno: Procházka, 1994. ISBN 80-209-0015-2
- 9) SHELDRAKE, R. *Váš pes to ví*. Přeložila Marie Frydrychová. 1. vydání. Praha: Rybka Publishers, 2003. ISBN 80-86182-50-9
- 10) SLOVÁČEK, L. — SLOVÁČKOVÁ, B. — JEBAVÝ, L. Kvalita života nemocných — jeden z důležitých parametrů komplexního hodnocení léčby. *Vojenské zdravotnické listy*, 2004, č. 1, s. 6 — 9. Dostupné také z http://www.pmfhk.cz/VZL/VZL%201_2004/Vzl1_2.%20Slovacek.pdf
- 11) Soutěžní řád dogtrekkingu [online]. c2007. [cit. 2007-05-31]. Dostupné z <http://www.dogtrekking.info/>
- 12) Tanec se psem [online]. [cit. 2007-05-31]. Dostupné z http://www.tanecsepsem.cz/uvod_cz.html
- 13) VACKOVÁ, L. Úprava a stříhání psů — Lenka Vacková Nižbor. O psech [online]. [cit. 2007-06-10] Dostupné z http://www.psi-salon.com/?page=o_psech
- 14) VYSKOČILOVÁ, D. [online]. [cit. 2007-05-31]. Dostupné z <http://www.flyball.cz/index1.html>
- 15) Web4ce s. r. o. . Sdružení sportovních svazů České republiky — Český kynologický svaz [online]. [cit. 2007-03-19]. Dostupné z <http://www.sporty-cz.cz/cz/cesky-kynologicky-svaz.html>

- 16) *Zákon č. 166/1999 Sb. ze dne 13. července 1999 o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) ve znění pozdějších předpisů* [online]. [cit. 2007-03-12] Dostupné z
<<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb99166&cd=76&typ=r>>
- 17) *Zákon č. 361/2000 Sb. ze dne 14. září 2000 o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů* [online]. [cit. 2007-03-12] Dostupné z <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb00361&cd=76&typ=r>>
- 18) *Zákon č. 565/1990 Sb. ze dne 1. ledna 1991 o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů* [online]. [cit. 2007-03-12] Dostupné z
<http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?kam=zakon&c=565/1990>
- 19) *Zákon č. 246/1992 Sb. ze dne 15. dubna 1992 na ochranu zvířat proti týrání ve znění pozdějších předpisů* [online]. [cit. 2007-03-12] Dostupné z
<http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?kam=zakon&c=246/1992>

Seznam příloh

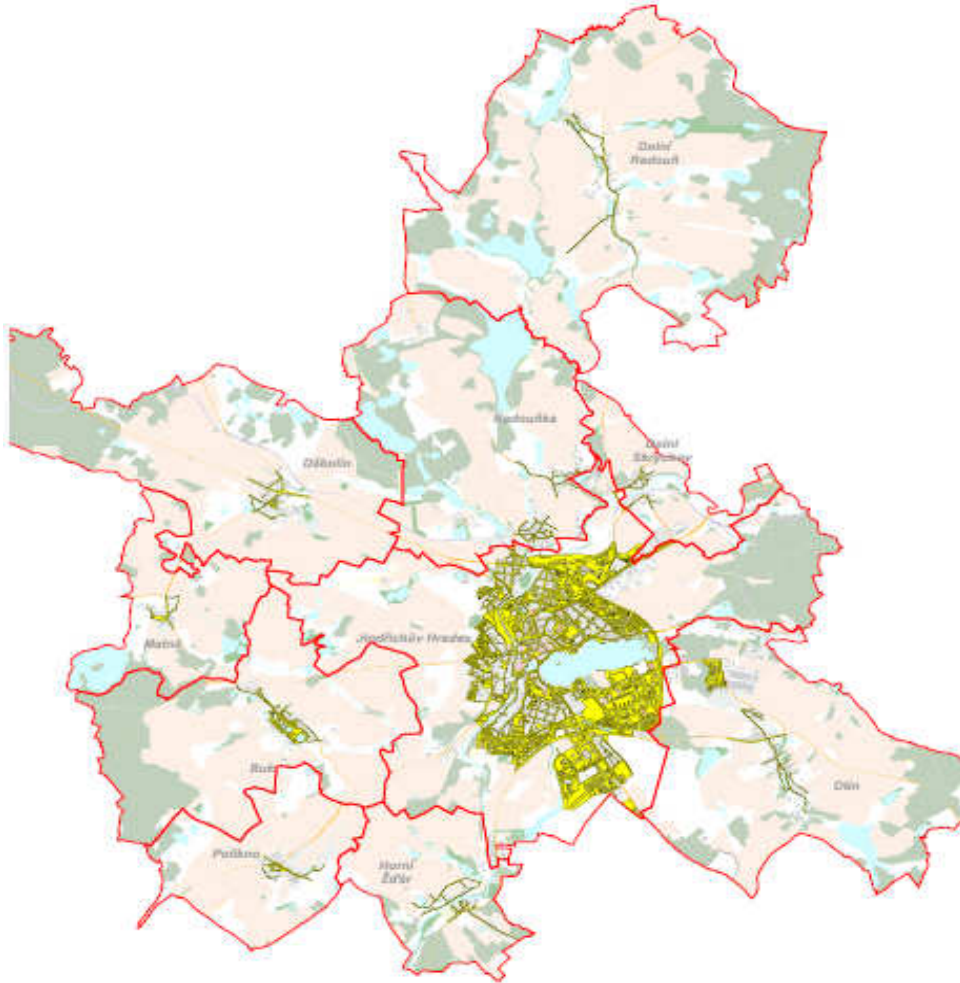
Příloha 1: Mapa Jindřichova Hradce se zvýrazněnými veřejnými prostranstvími

Příloha 2: Seznamy ubytovacích a stravovacích zařízení

Příloha 3: Dotazník použitý pro průzkum v oblasti poptávky

Příloha 1

Obr. 8 Veřejná prostranství, kde je zakázán volný pohyb psů



Zdroj: Příloha k obecně závazné vyhlášce města Jindřichův Hradec č. 1/20

Příloha 2

Tabulka 5 Seznam ubytovacích zařízení

Ubytovací zařízení	Adresa	Ubytování se psem
Hotel Bílá paní	Dobrovského 5/I	ano
Hotel Concertino	nám. Míru 141/I	ano
Hotel Frankův Dvůr	Jemčinská 125/IV	ano
Relax Hotel Grand	nám. Míru 165/I	ano
Hotel Měšťan	Panská 102/I	nepodařilo se zkontaktovat
Hotel Perla	Nádražní 299/II	ano
Hotel Pod zámkem	Nové stavení 16	ano
Hotel Vajgar	nám. Míru 162/I	ano
Cyklo penzion Kasper	nám. Míru 172/I	nepodařilo se zkontaktovat
Motel Děbolín	Děbolín 23	ano
Na 15. poledníku	Kostelní 76/I	ano
Eva	Nová 944/II	ano
Gentleman	Jarošovská 55/II	ano
Gibbon	Vídeňská 34/III	ano
Hana klub	Nábřeží 1199/II	nepodařilo se zkontaktovat
Kapitán	Pražská 297/II	Ano, ale pouze mimo sezónu a malá plemena
Keramika	Děbolín 26	po dohodě
Pension Skrýchov	Dolní Skrýchov 17	ano
Penzion Tancerová	Zborovská 418/III	ano, jen malá plemena
Penzion U Muzea	Smetanova 17/I	ano
Penzion u Papoušků	Na Příkopech 188/II	ano
Penzion u Tkadlen	Pod Hradem 7/IV	ano
Penzion Dobré časy	Nežárecká 117	ano
Ubytovna Otín	Otín 69	po dohodě
Privát Astra	Za kostelem 186/I	po dohodě
Privát Myra	Bezručova 1112/II	po dohodě
Josef Bendář	arch. Teplého 834/II	ano
Božena Broulimová	Ruských legií 451/III	ano
Marie Grillová	Vídeňská 4/III	nepodařilo se zkontaktovat
Ing. Ivan Jaroš	Deštenská 197	ano
Privát Dům Avalon	Vídeňská 10	nepodařilo se zkontaktovat
Jiří Kolář	Otín 110	nepodařilo se zkontaktovat
Zdena Kolářová	Otín 101	ano, jen v jednom pokoji
Privát MUDr. Kotalík	Fügnerova 559/II	po dohodě
Eva Krejčová	Otín 280	ne
Teresie Lamačová	Děbolín 93	po dohodě
František Sládek	Bratrská 111/III	po dohodě
Marie Součková	Kasárenská 234/III	ano
Pavel Škoda	Buk 100	ne
Marie Tomanová	Horní Pěna 133	ano, jen malá plemena
Tenis Club Děbolín	Děbolín 53	ano
Ubytování U zámku	Dobrovského 182/I	ne

Zdroj: Vlastní výzkum

Tabulka 6 Seznam stravovacích zařízení

Název	Ulice	Cedule	Vstup
Hostinec Mešťan	Panská 102/I	ano	ano
Jídelna — bufet Jiroušek	Panská 90/I	ano	ne
Pizza bar	Na Hradbách 185/I	ne	ano
Pizzerie Padrino	nám. Míru 158/I	ne	ano
Restaurace Bílá paní	Dobrovského 5/I	ne	ano
Restaurace čp. IV.	Dobrovského 4/I	ne	ano
Restaurace Grand	nám. Míru 165/I	ne	ano
Restaurace Vajgar	nám. Míru 162/I	ne	ano
Restaurace Střelnice	Masarykovo nám. 107/I	ne	ano
Restaurace U Kateřiny z Montfortu	Panská 95/I	ne	ano
Restaurace Zlatá husa	nám. Míru 141/I	ne	ano
Zámecká restaurace	Dobrovského 1/I	ne	ano

Zdroj: Vlastní výzkum

4) **Chybí Vám v Jindřichově Hradci nějaké služby týkající se psů?**

- Ano
- Jaké? _____
- Ne
-

5) **Myslíte si, že je Jindřichův Hradec město přátelské k pejskařům?**

- Ano
 - Ne
- V čem vidíte nedostatky? _____
- _____

6) **Zkuste se vžít do role turisty se psem. Návštěva Jindřichova Hradce by pro Vás pravděpodobně byla:**

- Bez problémů, byl bych nadšen
- Nemohu posoudit
- Traumatickým zážitkem

7) **Jste spokojen(á) s dostupností vyhlášek týkajících se psů platných na území Jindřichova Hradce? (Zohledněte prosím možnosti, jak se o vyhláškách dozvědět, například i množství cedulí upozorňujících na místa, kde je zákaz volného pobíhání psů, povinnost úklidů exkrementů apod.)**

- Ano
- Ne
- Co byste vylepšil(a)? _____

8) **Setkal(a) jste se na území Jindřichova Hradce se střetem mezi zájmy majitelů psů a jinými skupinami (městem, odpůrci psů)?**

- Ano
- Čeho se týkaly? _____
- _____

— Pokud máte zájem, můžete navrhnout jak tyto střety řešit:

- Ne

9) **Do jaké míry předpokládáte shodnost Vašich odpovědí s odpověďmi majitelů psů, kteří nepatří do žádného organizovaného kynologického spolku?**

- Předpokládám, že mají stejné potřeby a názory.
- Předpokládám, že se mohou jejich potřeby a názory mírně lišit, ale nijak výrazně.
- Předpokládám, že mají zcela jiné potřeby a jejich názory se výrazně liší.