



Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta managementu v Jindřichově Hradci

Bakalářská práce

Monika Balcarová

2007

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta managementu

Jindřichův Hradec

Bakalářská práce

Monika Balcarová

2007



Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta managementu v Jindřichově Hradci

Softwarové pirátství – teorie a praxe

Vypracoval:

Monika Balcarová

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Tomáš Kincl

J.Hradec, červenec 2007

Prohlášení

Prohlašuji, že bakalářskou práci na téma
»Softwarové pirátství – teorie a praxe«
jsem vypracovala samostatně.

Použitou literaturu a podkladové materiály
uvádím v příloženém seznamu literatury.

J.Hradec, červenec 2007

podpis studenta

Anotace

Softwarové pirátství - teorie a praxe

Bakalářská práce pojednává o problematice softwarového pirátství především z pohledu praktického porušování a ochrany autorských práv. Obsahem práce je základní vymezení pojmu softwarové pirátství a popis problematiky. Rozsah softwarového pirátství je vykázán na statistikách a ekonomických rozborech. Samotné softwarové pirátství je rozčleněno na několik podskupin dle třídy nebezpečnosti a dle techniky porušování zákona. Porušování zákona je popsáno z detailního pohledu uživatele v České republice. Zároveň jsou uvedeny techniky, kterými bojují autorské společnosti proti nelegálnímu šíření softwaru a souborů pod ochranou autorského zákona a prognózy do budoucna.

OBSAH

Úvod.....	1
1 Vymezení základních pojmů a popis problematiky	3
1.1 Základní pojmy	3
1.2 Zákony vztahující se k duševnímu vlastnictví, ochraně dat a osobních údajů.....	5
1.2.1 Zákon č. 120/2000 Sb. o dílech literárních, vědeckých a uměleckých	6
1.2.2 Zákon č. 140/1961 Sb. trestní zákon	7
2 Stav softwarového pirátství v ČR a ve světě.....	9
2.1 Aktuální situace v České republice	10
2.2 Historie softwarového pirátství v ČR.....	11
2.3 Vlivy ovlivňující pirátství v ČR.....	12
2.4 Aktuální situace ve světě.....	13
2.5 Situace v USA	14
3 Rozdělení softwarového pirátství.....	16
3.1 Neoprávněné užívání software	16
3.2 Výroba a šíření nelegálního softwaru.....	17
4 Porušování zákona pomocí internetu a možnosti zásahu	19
4.1 Webové stránky porušující autorský zákon.....	20
4.2 Soubory uložené na internetu s úmyslem šíření.....	20
4.3 P2P síť.....	22
4.4 Stahování a sdílení pomocí Torrentu	23
5 Způsob boje proti nelegálnímu šíření softwaru.....	24
5.1 Získávání důkazů o porušování autorského zákona.....	24
5.2 Organizace chránící autorská práva	25
5.2.1 Business Software Alliance (BSA)	25
5.2.2 Česká protipirátská unie (ČPU).....	26
5.3 Státní subjekty zapojené boje proti softwarovému pirátství	27
5.3.1 Ministerstvo vnitra	28
5.3.2 Ministerstvo financí.....	28
5.3.3 Ministerstvo průmyslu a obchodu	28
6 Možný vývoj ochrany.....	29
6.1 Co je zadarmo, to se nekrade	29
6.2 Digital Rights Management	29

6.3 Modifikace ASP	30
Závěr.....	31
Literatura	33
Seznam příloh.....	36

Úvod

Jako téma své bakalářské práce jsem si zvolila téma Softwarové pirátství - teorie a praxe. K volbě tohoto tématu mě inspirovalo, že sama používám výhradně legálně zakoupený software. Každý den ale vidím, že se většina kolegů, známých a kamarádů ani nepozastavuje nad tím, zda pracují s kradeným softwarem nebo se softwarem, ke kterému mají právo na užívání. Pokud se podíváme na statistiky ohledně legality nebo illegality softwarů, bude na první pohled patrný poměrně markantní rozdíl mezi výsledky jednotlivých průzkumů. Tato skutečnost je sama o sobě dokladem toho, že nikdo vlastně přesně neví, jaká část používaných softwarů je legální a jaké je naopak nelegální. V této práci bych se tedy chtěla zabývat tím, jaká je reálná situace v České republice. Zároveň bych chtěla prolnout teorii a praxi nelegálního šíření softwaru a multimediálních dat a nastínit, jaké jsou důvody pirátství a možnosti proti jednotlivým druhům pirátství bojovat.

Ve své práci se pokusím vysvětlit problematiku softwarového pirátství vzhledem k zákonným normám. Český právní systém je sice složitý, ale to neopravňuje uživatele k jeho porušování. Každý občan má povědomí o existenci zákona a o tom, že nelegálním šířením softwaru tento zákon porušuje, přesto je hrozba trestu pro něj natolik vzdálená, že se nad porušováním zákona ani nezamýšlí. Autorské právo proto obyvatelé České republiky porušují často a hned několika různými způsoby. Tyto způsoby popisují v další kapitole dle třídy nebezpečnosti.

Hned v následujícím oddílu se snažím nastínit pohled na porušování autorského zákona z pohledu uživatele a důvody, které ho k porušování vedou. Konkrétně se zaměřím na jednu oblast porušování zákona a to na pirátství probíhající na internetu. Situaci pouze nepopisují, snažím se i navrhnout možnosti, jak s daným způsobem porušování autorského práva bojovat. Podle každoročních zpráv o stavu naší výkonné moci jsou totiž výkonné Policie ČR ne příliš fundované a s piráty nebojují všemi možnými prostředky, ale pouze těmi, které jsou všeobecně známé. V tomto ohledu si vedou lépe autorské a komerční společnosti, které se bojem s piráty živí. O nich se zmiňuji v další kapitole.

Boj s nelegálním porušováním autorského zákona v elektronických médiích je vzhledem k svému rozsahu největší částí porušování autorského zákona vůbec. V poslední kapitole se proto pokusím nastínit možnosti vývoje ochrany autorského zákona v elektronických médiích.

V závěru práce shrnu všechny poznatky a pokusím se zhodnotit reálnou míru softwarového pirátství v Čechách a vůli obyvatel účastnit se na snížení softwarové kriminality.

1 Vymezení základních pojmů a popis problematiky

1.1 Základní pojmy

Práce se zabývá problematikou, která nemusí být každému známá. Vyskytují se v ní pojmy, jenž používá odborná veřejnost a pokročilí uživatelé internetu. Mnoho nových uživatelů internetu přibývá každý rok, ne všichni však vědí, co znamenají termíny vyskytující se čím dál častěji i v médiích. Pokusím se stručným popisem osvětit hlavní pojmy, které ve své práci používám.

Autorské právo

Ve smyslu objektivním rozumíme právem autorský soubor všech právních norem, které se zabývají vztahy vznikajícími při vzniku, vytváření a následném uplatnění autorských děl. Naopak právem autorským v subjektivním slova smyslu rozumíme následná konkrétní práva (ale případně i povinnosti) tvůrce příslušného díla, které je výsledkem jeho tvůrčí duševní činnosti.¹

Autorský zákon

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění zákonů č. 81/2005 Sb., 61/2006 Sb. a č. 216/2006 Sb.

Duševní vlastnictví

Jde o mezinárodně označovaný pojem práv autorských a práv příbuzných právům autorským. Úmluva o zřízení Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO) z roku 1967 obsahuje výčet jednotlivých druhů duševního vlastnictví.

Předmětem duševního vlastnictví jsou nehmotné statky závislé na tvůrčí činnosti lidí. Duševní vlastnictví jako takové je naprosto nezávislé na hmotném stavu a může tak být užíváno kdykoliv a kdekoliv, neomezeně, bez újmy na své podstatě.

Česká republika začala pojem duševní vlastnictví používat po roce 1990 a to především v oblasti průmyslových práv.

¹ Kolektiv autorů, Prosazování práv z duševního vlastnictví. Učební texty. HP, 2003, str. 24

Princip teritoriality

Autorskoprávní vztahy vzniklé na území daného státu se řídí vždy předpisy autorského práva tohoto státu, i kdyby subjekty těchto vztahů měli své sídlo, bydliště mimo území daného státu. To se týká všech prvků autorskoprávního vztahu, ať už jde o jeho předmět, subjekty, vznik, zánik nebo obsah těchto práv.²

Státy většinou poskytují ochranu dílům svých státních příslušníků, zatímco ochranu pro díla cizích státních příslušníků zabezpečují dvoustranné nebo mnohostranné mezinárodní smlouvy.

Piráctví

Podle [2] je piráctví nezákonné a trestné konání (způsob krádeže), asociální, odporuje veřejnému zájmu a nejedná se pouze o soukromá práva jedinců. Piráctvím je parazitováno na duševním vlastnictví jiné osoby.³ Pojem piráctví není právním řádem České republiky definován, vznikl podle černých rozhlasových stanic (neoprávněně vysílaly hudbu) umístěných na lodích v mezinárodních vodách. Časem se pojem rozšířil do celé oblasti porušování práv k duševnímu vlastnictví.

www (World Wide Web)

*System hypertextové komunikace, používané na mezinárodní počítačové síti Internet.*⁴ Tento systém byl vynalezen v Evropském centru pro jaderný výzkum (CERN) v Ženevě. Umožňuje sdílení (prohlížení, stahování) informací uložených na serverech jiných uživatelů.

P2P síť

Pojem „peer to peer“ („rovný s rovným“) znamená, že centrální uzlové počítače ztrácejí v síti (jak v lokálních tak veřejných počítačových sítích) na významu a libovolná stanice (například počítač koncového uživatele) není pouze pasivním příjemcem dat a služeb (jak je tomu v případě klasického modelu internetu), ale vystupuje zároveň aktivně v roli serveru, a tedy poskytuje dalším uživatelům síť (byť třeba jen v určitou dobu kdy je připojen k síti) svá data (například hudební soubory). Přitom se užívá takový software, aby uživatel a provozovatel serveru zároveň nemusel provádět žádná složitá nastavení ani neurčoval topologii sítě. Stanice (např. osobní počítač) se chová zcela nezávisle na jiném konkrétním počítači v síti. Tyto počítače spolu však navzájem komunikují a tvoří společně distribuovaný

² Pro práva upravená českým autorským zákonem platí ustanovení zákon č. 120/2000 Sb., § 107

³ *Piráctví*. URL: <http://www.mvcr.cz/soutez/2004/vyt_dila/pc_duv13/kub_rad.doc> [online] [cit. 2004]

⁴ *Slovník základních pojmů*. URL: <<http://www.itpravo.cz/admin.shtml?x=47361&r=2>> [online]

system. Mohou si navzájem poskytovat jak výpočetní výkon tak uložená data.⁵ Z hlediska autorského práva je sdílení uložených dat (např. software, hudebních nahrávek i filmů) za pomoci této metody velmi významné.

Rozlišujeme několik typů P2P sítí, sdílení dat s centrálním vyhledávačem Napster a sdílení dat s decentralizovaným vyhledávačem Gnutella.

1.2 Zákony vztahující se k duševnímu vlastnictví, ochraně dat a osobních údajů

Tak jako ke každé činnosti se i k duševnímu vlastnictví, ochraně dat a osobních údajů vztahuje více jak jedna zákonná norma. Při debatách či v literatuře zabývající se softwarovým pirátstvím se nejčastěji setkáme s následujícími právními normami

- Zákon č. 120/2000 Sb., autorský zákon ve znění zákona č. 216/2006 Sb..
- Zákon č.140/1961 Sb., trestní zákon ve znění pozdějších změn a doplňků.

Tyto dvě normy jsou pro pochopení softwarového pirátství zásadní, rozeberu je proto v samostatném oddíle.

Další zákony, které se vztahují k ochraně duševního vlastnictví, dat a osobních údajů, přesto se softwarového pirátství téměř nedotýkají jsou uvedeny níže. Uvedu pouze názvy zákonů vzhledem k faktu, že s nimi již více nebudu pracovat.

- Zákon č. 137/1995 Sb., o ochranných známkách, ve znění zákona č. 191/1999 Sb. a zákona č. 116/2000 Sb. (úplné znění č. 400/2000 Sb.).
- Zákon č. 23/1991 Sb., Listina základních práv a svobod.
- Zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, ve znění zákona č. 116/2000 Sb. (úplné znění č. 4/2001 Sb.).
- Zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných značení a o změně zákona o ochraně spotřebitele.
- Zákon č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochraně práv k odrůdám), ve znění zákona č. 147/2002 Sb. a zákona č. 149/2002 Sb..
- Zákon č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových výrobků, ve znění zákona č. 116/2000 Sb. (úplné znění č. 399/2000 Sb.).

⁵ Kolektiv autorů: *Prosazování práv z duševního vlastnictví*. Učební texty. HP, 2003, str. 35

- Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 116/2000 Sb. (úplné znění č. 3/2001 Sb.) a zákona č. 173/2002 Sb..
- Zákon ze dne 21. června 2000, č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon ze dne 5. listopadu 1991, č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona 411/2005 Sb. a zákona č. 226/2006 Sb..

1.2.1 Zákon č. 120/2000 Sb. o dílech literárních, vědeckých a uměleckých

Základní právní normou pokud se chceme zabývat počítačovým pirátstvím je Zákon č. 35/1965 Sb. o dílech literárních, vědeckých a uměleckých (dále jen *autorský zákon*) ve znění pozdějších předpisů. Považuji za důležité obsah tohoto zákona shrnout, protože je základem pro pochopení činností, které jsou označeny jako softwarové pirátství. Tyto činnosti spadají mimo pojmy chráněné autorským zákonem a jsou s ním v přímém rozporu.

Nejnovější novelizace autorského zákona nabyla účinnosti 22. 5. 2006. Jedná se o rozsáhlou „*euronovelu*“ s více než sto body. Podle [15] je řada změn pouze ve formulaci, přesto jsou některé body opravdu podstatnými věcnými změnami. Nejdůležitější změny jsou uvedeny níže.

Novela zahrnuje do autorského zákona ustanovení o počítačových programech, které jsou nadále chráněny jako díla literární.⁶

Novela autorského zákona dle [15] například stanoví, že *neoprávněným zásahem do autorského práva* je i samotné *obcházení technických prostředků ochrany práv*⁷. Takže i prolomení ochrany proti kopírování, ač pro soukromou potřebu z důvodu záložní kopie, je porušením autorského zákona, včetně důsledků z toho vyplývajících. V zákoně existují stanovené případy, kdy pokud se použijí technické prostředky k ochraně práv, tak jsou tyto zákonné výjimky nedotčeny a omezení autorského práva (např. pořizování rozmnoženin

⁶ více viz zákon č. 120/2000 Sb., autorský zákon ve znění zákona č. 216/2006 Sb., § 2 odst. 2

⁷ více viz zákon č. 120/2000 Sb., autorský zákon ve znění zákona č. 216/2006 Sb., § 43

na papír). Přesto to neznamená, že v těchto výslovně uvedených účelech lze ochranu legálně prolomit. Nýbrž nositelé práva mají povinnost poskytnout prostředky k vyloučení takové ochrany oprávněným subjektům.

Podle [14] původní autorský zákon upravoval například i procentuální výši poplatků, které platí každý uživatel ze zakoupeného nenahraného digitálního nosiče (CD-R, DVD-R atd.) a nahrávacího zařízení (CD/DVD rekordéry apod.). Nově tyto poplatky bude paušálně určovat vyhláška Ministerstva kultury. Ochranný svaz autorský (OSA) je pověřený tyto poplatky vybírat a následně rozdělovat. Tyto poplatky se tak staly jakousi náhradní odměnou pro společnosti, které přicházejí o část zisků, kvůli legálnímu či nelegálnímu kopírování. Jen pro představu – „daň“ z každého prázdného CD, čili potenciálního prostředku pro porušení autorského zákona je až 40 haléřů, dále například z osobní tiskárny, která může produkovat kopie publikací podléhajících autorskému zákonu, je tento poplatek podle [13] až 450 Kč.

Je nutno poznamenat, že některé z těchto částí zákona byly změněny na návrh České protipirátské unie a Business Software Alliance – společností ochraňujících autorská práva. Jejich zkušenosti s ochranou autorských práv na základě znalostí aktuálních nelegálních činností uživatelů jsou mnohonásobně větší jako zkušenosti Policie ČR.

1.2.2 *Zákon č. 140/1961 Sb. trestní zákon*

Na základě Trestního zákona se při soudním řízení určují tresty, které hrozí pachateli za prokázané porušení právních norem. Vzhledem k rozsahu softwarového pirátství v Čechách považuji za důležité alespoň krátce shrnout, jakým postihům se softwaroví piráti vystavují. Většina z nich si postihy na základě své nelegální činnosti ani neuvědomují.

Při odsouzení pro porušování zákonů o vztahujících se k vlastnictví, ochraně dat a osobních údajů u občanských nebo trestních soudů jsou dle [9] možné následující následky:

- Soudní příkaz ke smazání nelegálního softwaru, odevzdání nelegálních kopií, zastavení užívání tohoto nelegálního softwaru (včetně hrozby dalších sankcí v případě porušení).
- Náhrada škody a ušlého zisku, které vznikly vlastníkovu práv při nelegálním užívání nebo rozšiřování.
- Náhrada všech soudních výloh a poplatků.
- Trest odnětí svobody až na pět let.
- Finanční pokuty.
- Konfiskace majetku.

Rozhodnutí soudu určuje vždy trest propadnutí věci a peněžitý trest, trest podmíněčného odnětí svobody je také velmi častý, ostatní druhy trestů jsou méně časté, záleží na rozsahu trestné činnosti.

BSA píše o trestní odpovědnosti toto: *„Za porušení autorského práva je ve smyslu trestních předpisů odpovědný ten, kdo úmyslným jednáním porušil autorské právo. Tento trestný čin může spáchat sám či spolu s jinými osobami ve spolupachatelství, popřípadě se může na trestném činu podílet jako účastník trestného činu, tedy jako ten, kdo spáchání trestného činu zosnoval nebo řídil, navedl jiného ke spáchání trestného činu nebo poskytl jinému pomoc při spáchání trestného činu.“*⁸

⁸ Pirátství a zákon. URL: <<http://w3.bsa.org/czechrepublic/antipiracy/Piracy-and-the-Law.cfm>> [online]

2 Stav softwarového pirátství v ČR a ve světě

Ze studie⁹, kterou nedávno zveřejnila BSA, organizace snažící se chránit výrobce softwaru před nelegálním zneužíváním jejich produktů, vyplývá, že softwarové pirátství u nás je na ústupu, podle výsledků roku 2006 se dostala Česká republika na 20. místo v žebříčku zemí s nejnižší mírou pirátství.

Přesto, jak říká BSA, 39 % softwaru, který byl instalovaný v Čechách v roce 2006 bylo získáno nelegálně. To znamená pro tuzemské softwarové odvětví ztráty v hodnotě 2,5 miliardy korun (147 mil. USD). V Evropské unii se míra pirátství již druhým rokem zastavila na 36 %, ztráty dosáhly více než 251,6 miliardy korun (12 mld. USD). Globálně je míra pirátství zhruba na 35 %.

Jistě pozitivní je fakt, že během posledních 12 let se u nás podařilo snížit pirátství o 27 % z původních 66 % naměřených v roce 1994. Česká republika se se svými 39 % míry pirátství umístila na 10. místě mezi dalšími dvaceti pěti hodnocenými zeměmi EU. Na místech následujících jsou nejen všechny postkomunistické státy, ale i některé starší státy EU, mezi jinými i Francie (45 %, 13. místo), Španělsko (46 %, 16. místo), Itálie (51 %, 18. místo). Z toho můžeme usuzovat, že jsme jako stát v boji proti pirátství dokonce úspěšnější než některé starší členské státy Evropské unie. V porovnání se sousedním Rakouskem (26 %, 3. místo) a Německem (28 %, 7. místo) je ovšem stále co dohánět. Nejlépe na tom jsou v rámci Evropské unie Dánsko (25 %, 1. místo), Švédsko a již jmenované Rakousko (obě 26 %) následované Belgií, Velkou Británií a Finskem (všechny 27 %). Tyto země si dlouhodobě drží velmi nízkou míru pirátství.

Celkově nejlepším státem v dodržování autorských práv k softwaru je už několik let USA (21 %, 1. místo v celosvětovém žebříčku), dále Nový Zéland (22 %, 2. místo). Výrazného zlepšení oproti loňskému 10. místu dosáhlo Japonsko (25 %, 3. místo).

V **PŘÍLOZE 1** je graf vývoje procentuálního podílu nelegálního softwaru v jednotlivých světových oblastech.

⁹ Češi užívají 39 % softwaru nelegálně.

URL: <http://w3.bsa.org/czechrepublic/press/newsreleases/2007_05_39percent.cfm> [online]
[cit. květen 2007]

2.1 Aktuální situace v České republice

Ke snížení softwarového pirátství v Čechách přispěl dle [16] větší prodej značkového hardwaru s předinstalovaným softwarem a prodej OEM software, který je distribuovaný společně s hardwarem za výhodnější ceny. Dle pozitivních výsledků každoroční analýzy IDC (nezávislá mezinárodní analytická společnost), můžeme poukázat na dlouhodobě se zlepšující tendenci v ochraně duševního vlastnictví, konkrétně autorských práv na všech úrovních. Především ve firemním sektoru došlo ke zlepšení situace, kdy větší organizace začaly považovat legální firemní software jako samozřejmost. Významného posunu dosáhly i středně velké podniky, kde bylo užívání nelegálního softwaru dříve běžné. U menších firem je softwarové pirátství stále velmi rozšířené, například běžně dochází k použití jednoho licencovaného softwaru na počítače v celé firmě.

Bohužel i v českých domácnostech je situace nadále špatná. Soukromí uživatelé se často snaží nelegální profesionální software, jde o programy které jsou vybavením a možnostmi určeny profesionálům s vyšší cenou. A to přesto, že výrobci softwaru nabízejí těmto uživatelům zjednodušené cenově dostupnější tzv. light verze. Podle mluvčího BSA domácnosti získávají nejčastěji nelegální software pomocí čím dál přístupnějším internetu. *„Nejvíce se nelegálně šíří populární kancelářské softwarové balíky, grafické programy, antiviry, operační systém Windows a samozřejmě hry. Nejnovější verze Windows Vista se v nabídkách pirátů objevila dokonce ještě před jejím oficiálním uvedením na český trh. Mezi nejvíce poškozované výrobce softwaru patří firmy Microsoft, Adobe, Autodesk či Symantec.“*¹⁰

Ke zlepšení dodržování autorských práv přispěla i práce Policie ČR, která vyčlenila speciální útvar zabývající se bojem s počítačovou kriminalitou. Tažení policie se tak stává rok od roku úspěšnější. Statistika Policejního prezidia [17] říká že za rok 2005 bylo odhaleno 791 trestných činů porušování autorských práv, předchozí rok to bylo 462 případů. Tyto policejní statistiky zahrnují nejen softwarové pirátství, ale i na ostatní způsoby porušování autorského práva (audio a video nahrávky). BSA vede evidenci nových případů softwarového pirátství a za roky 2004 a 2005 jich přibylo 243, škody se odhadují na víc než 31 milionů korun. Evidence BSA se týká pouze případů souvisejících se členskými společnostmi.

Jedna polovina všech případů softwarového pirátství ve výši jedné třetiny celkové škody připadá v Čechách na tři kraje: Prahu, Jihomoravský a Ústecký kraj. Nejvíce případů

¹⁰ Češi užívají 39 % softwaru nelegálně.

URL: <http://w3.bsa.org/czechrepublic/press/newsreleases/2007_05_39percent.cfm> [online]
[cit. květen 2007]

eviduje BSA v Praze (25 %), dále v Jihomoravském kraji (13 %) a třetí místo obsadil Ústecký kraj (12 %).

Podle BSA by ekonomika České republiky získala snížením míry softwarového pirátství o dalších deset procent například nová pracovní místa v oblasti IT, zvýšení příjmů státního rozpočtu a došlo by k nárůstu hrubého domácího produktu. Toto a další závěry vyplývá z loňského průzkumu¹¹ renomované analytické společnosti IDC, která podobně analyzuje situaci v sedmdesáti zemích světa

V PŘÍLOZE 2 uvádím graf monitorující vývoj míry pirátství v Čechách a na Slovensku v období 1994 až 2005.

2.2 Historie softwarového pirátství v ČR

Počítačové pirátství jako takové existuje již od dob, kdy bylo možné uložit či zkopírovat data na kazetu, tedy přibližně od přelomu let sedmdesátých a osmdesátých.

Jaké jsou však příčiny porušování autorského zákona v České republice? Odpověď můžeme najít v minulosti. Již za minulého režimu podepsala naše republika (tehdy jako ČSSR) dvě úmluvy. *Bernskou úmluvu o ochraně literárních a uměleckých děl z 9. 9. 1986, ve znění pařížské revize z 24. 7. 1971 a Všeobecnou úmluvu o autorské právu z 8. 9. 1952 (v Ženevě) ve znění pařížské revize z 24. 7. 1971.*¹² Přislíbili jsme tak, jako stát respektovat autorská práva. Z hlediska legislativy se bylo o co opřít, protože do trestního zákona byl zařazen paragraf § 152 *Porušování autorského práva*, ovšem problémem bylo naplňování a prosazování těchto úmluv do života. V politickém ovzduší té doby byla nulová vůle a žádný zájem o plnění těchto úmluv a k respektování autorských práv především v oblasti software. Dále zde byla aktuální situace ekonomických a jiných sankcí, kdy získat legálně zahraniční software bylo prostě nemožné. S rozvojem ekonomiky a i dalších oblastí vyvstala poptávka po kvalitním zahraničním softwaru. Proto došlo k situaci, že software byl do Československa různě pašován ať už ze zahraničních zájezdů či vědeckých konferencí. Ovšem stejně jako v jiných oblastech drobné trestné činnosti té doby i tady platilo pořekadlo „co je doma, to se počítá“ a takový čin byl často oslavován téměř jako hrdinský a nikoho ani ve snu nenapadlo, že vlastně šlo o porušení zákona.

¹¹ IDC study Czech Republic. URL: <http://w3.bsa.org/idcstudy//pdfs/Czech_Republic.pdf> [online] [cit. květen 2007]

¹² DASTYCH, J., *Softwarové pirátství*. Příloha časopisu POLICISTA č. 2. URL: <http://www.mvcr.cz/casopisy/policista/prilohy/soft_pir.html> [online] [cit. únor 1998]

Po roce 1989 došlo pozvolna, také díky vzrůstajícímu mezinárodnímu tlaku, k jinému pohledu na dodržování autorských práv. Podle [18] šla změna od státních orgánů směrem k obyvatelům, kteří své chápání nezměnili.

Softwarové pirátství vzniklo v zemích, kde se začaly osobní počítače prodávat nejdříve, například Německo, Spojené státy a skandinávské země. V současné době, kdy jsou již počítače řady PC běžně užívány po celém světě, se rozšířilo i počítačové pirátství.

2.3 Vlivy ovlivňující pirátství v ČR

Mezi nejdůležitější příčiny a faktory, které působí a negativně ovlivňují softwarové pirátství dle [19] patří:

- Příliš rychle se rozvíjející trh se softwarem chráněným autorským právem a na druhé straně též vzrůstající množství podnikatelských subjektů v dané oblasti.
- Stále ještě nedostatečná kontrola softwarového pirátství státními orgány a soukromými organizacemi. Liberální právní předpisy.
- Relativně vysoké ceny originálního softwaru, např. cena za MS Office Standard 2007 je 8 286 Kč, což je, oproti času za několik minut strávených u internetu při získávání nelegálního softwaru, docela hodně.
- Přes stále probíhající informační kampaně je zde stále nízká hladina právního povědomí u pachatelů softwarového pirátství, zároveň nedostačující znalosti práv k duševnímu vlastnictví a malé zkušenosti s touto trestnou činností u orgánů činných v trestním řízení.
- S rozvojem technologií se rozvíjí i profesionalita softwarových pirátů.
- Nepružný a neefektivní soudní aparát (dlouhé soudní řízení a mírné ukládané tresty).
- A hlavně stále přetrvávající velká tolerance společnosti k tomuto druhu trestné činnosti.

Je zřejmé, že všechny tyto faktory mají negativní vliv na respektování duševního vlastnictví a na proces odhalování a dokumentování této trestné činnosti. Díky intenzivní práci policie a mezinárodnímu tlaku hlavně ze strany Evropské Unie a Spojených Států byl v posledních letech zaznamenán výrazný úspěch při objasňování softwarové kriminality. Často se opakující případ je „nadužívání softwaru“. Jde o používání legálního softwaru na více počítačích v rozporu s licenční smlouvou. Zejména střední a malé podniky často používají software v rozporu s autorským právem aniž by si toho byly vědomy.

2.4 Aktuální situace ve světě

Globální studie softwarového pirátství za rok 2006 [20] říká, že bylo v uplynulém roce dosaženo velkého pokroku. Ve 62 zemích z celkového počtu 102 zemí zahrnutých v této studii došlo k poklesu během posledního roku. Míra softwarového pirátství narostla ve 13 zemích. Přestože světový trh s osobními počítači roste velice rychle v regionech s nejvyšší mírou softwarového pirátství, tak celosvětová míra softwarového pirátství stagnuje na 35 % již tři roky.

Závěry vyplývající z této mezinárodní studie jsou:

Míra softwarového pirátství v Číně klesla o čtyři procentní body už podruhé během dvou po sobě jdoucích let. Celkem od roku 2003 klesla míra softwarového pirátství o 10 % na 82 %, tím bylo zabráněno ztrátě \$ 864 milionů. Tato významná redukce v softwarovém pirátství byla způsobena díky snahám vlády zvýšit podíl legitimního softwaru na státních institucích, dále díky uzavřeným dohodám mezi prodejci a dodavateli softwaru, rozvíjejícímu se průmyslu a státnímu vzdělání.

Softwarový trh v Číně vzrostl na \$ 1,2 biliónu v roce 2006, od roku 2003 se tento trh zvýšil o 358 %.

V Rusku v roce 2006 klesla míra softwarového pirátství o 3 % na 80 %, v roce 2005 to byl pokles o 4 %. Od roku 2003 klesla míra softwarového pirátství celkem o 7 %, toto bylo způsobeno díky vládním a průmyslovým snahám snížit softwarové pirátství, dále stejně jako v případě Číny dohodami mezi prodejci a dodavateli softwaru o užívání legitimního softwaru. Dále díky rychle se rozvíjejícímu ropnému průmyslu a zvyšující se ochotě spotřebitelů kupovat legitimní software.

Pokles míry pirátství v Indii je povzbudivý, ale míra je stále příliš vysoká. Každopádně indický softwarový trh zdá se být potencionálně silný.

V několika zemích, například jako je Brazílie, Čína, Rusko, Indie a Mexiko, ztráty ze softwarového pirátství významně vzrostly, zatímco míry softwarového pirátství klesly. Toto byl výsledek prudkého nárůstu v poptávce po legitimním i pirátském softwaru. Ztráty v roce 2006 byly menší, ale týkaly se velkých trhů.

V západní Evropě, počítačové náklady rostly mnohem pomaleji než ve zbytku Evropy, Středním Východě a v Africe, které vedou v poklesu míry pirátství a pokles v ekonomických ztrátách.

Ze zprávy vyplývá další povzbudivá zpráva a to, že značkoví prodejci v roce 2006 prodali na celém světě o 13 % více počítačů, zatímco ti neznačkoví o 2 % méně. To znamená, že poptávka se začíná více obracet na kvalitní značkové prodejce a firmy.

PŘÍLOHA číslo 3 obsahuje tabulku 20 zemí s nejvyššími mírami 20 zemí s nejnižšími mírami softwarového pirátství v roce 2006. *PŘÍLOHA* číslo 4 vypisuje země s hodnotou pirátsky užívaného softwaru převyšující hodnotu 150 milionů USD.

2.5 Situace v USA

Jak již bylo řečeno výše, primát v dodržování autorských práv k softwaru vede USA se svou 21 % mírou softwarového pirátství, obsadilo tak 1.místo v celosvětovém žebříčku. Proto jsem se snažila zjistit, čím je situace v USA tak odlišná od České republiky či od ostatních států světa.

Obecně řečeno situace v USA je tak dobrá díky několika hlavním vlivům, které rozvedu níže:

- Legislativní rámec a dobře fungující prosazování ochrany duševního vlastnictví,
- odlišná kultura a mentalita obyvatel,
- koupěschopnost a cenová politika USA.

Legislativní rámec a dobře fungující prosazování ochrany duševního vlastnictví a copyrightu, u nás už máme legislativu celkem dobrou, nicméně je málo vymahatelná – podle autorského zákona je možnost udělení trestu až do 5 let a pokuty až do 5 milionu. Nejvyšší u nás dosud udělený trest za pirátství byl doposud 8 měsíců nepodmíněně a to ještě díky tomu, že se jednalo o několik trestných činů dohromady. Jinak ostatní udělené tresty u nás byly podmínky na pár měsíců a pokuty kolikrát ve velice směšné výši (tisíce korun). Policie je tím pádem spíš pro smích, a občané (piráti) mají pocit nepostižitelnosti.

V září 1992 prezident Bush podepsal zákon S893, který překlasifikoval softwarové pirátství ze skupiny méně závažný trestný čin na těžký zločin. Výroba deseti a více ilegálních kopií během období 6 měsíců v hodnotě nejméně 2 500 USD je postihnutelná trestem vězení 5 let nepodmíněně a pokutou 250 000 USD. Tento trest je v případě prvního porušení zákona. Pokud dojde k druhému porušení zákona je výše trestu až do 10 let.

Před více než rokem byl v USA vydán federální zákon, který kromě jiného říká, že stahování pomocí Torrentů a jiných podobných sítí je vlastně zločinným spolčením za účelem krádeže a již za pouhé použití peer-to-peer sítě hrozí trest odnětí svobody na půl roku až tři roky. Další význam má tato právní úprava zejména vzhledem k tomu, že v USA se tresty

za jednotlivé zločiny sčítají (v Čechách se použije jen ten nejvyšší) – takže pirátům v USA vlastně přibily navíc další tři roky vězení k již dříve zavedeným trestům.¹³

„Dokud bylo softwarové pirátství klasifikováno jako méně závažný trestný čin nemohli jsme ospravedlnit vydávání hodně zdrojů na dopadení pachatelů... Ale tento problém pro nás již skončil“ Řekl Charles Owens, velitel odboru ekonomické kriminality FBI ve Washingtonu. *„Samozřejmě naším záměrem není zabývat se každým individuálním případem výroby jedné nebo dvou nelegálních kopií softwaru. Nýbrž hledáme pachatele, kteří si z výroby nelegálních kopií udělali svůj business“*¹⁴

Druhý vliv je kultura, můžeme také říci mentalita. V USA a dalších státech, například severní a západní Evropy fungoval a dodnes funguje naprosto odlišný vztah k dílům duševního vlastnictví, respektují je. Zda se to jako banalita, ale například už děti jsou od malička vedeny k tomu, že krást se nemá a to se vztahuje samozřejmě i na krádež myšlenky apod.

Třetím hlavním vlivem je koupěschopnost obyvatelstva a cenová politika USA. Je dobře známo, že v USA se cena softwaru, hudebních nosičů i například filmu výrazně snížila, zatímco v Evropě spíše naopak (regulace cen na úroveň EU). Dále jak uvádí ministerstvo práce USA ve svých přehledech, je průměrná týdenní hrubá mzda v květnu 2007 USD 583,73, tj. převedeno na Kč kurzem ČNB k 2. 5. 2007 (20,709 Kč / 1 USD) jde zhruba o 48 354 Kč hrubého. Přitom oficiální cena za například balíček MS Office je při nákupu online USD 39,90 tj. po přepočtu je cena 826 Kč, což jsou necelá dvě procenta z hrubého měsíčního příjmu.

Pro srovnání v České republice v současné době uvádí Český statistický úřad průměrnou mzdu za první čtvrtletí roku 2007 ve výši 20 399 a běžná cena za produkt MS Office Standard 2007 je 8 286 Kč, což je víc než 40 % z hrubého měsíčního příjmu.

¹³ BOČEK, M., *Jak se nestát pirátem aneb lze kopírovat podle zákona.*

URL: <<http://www.doupe.cz/h/Special/AR.asp?ARI=115163&CAI=2190>> [online]

[cit. listopad 2006]

¹⁴ *Just Say NO! To Software piracy!* URL: <<http://www.mirage-mmc.com/AntiPiracy/index.html>>

[online]

3 Rozdělení softwarového pirátství

Softwarové pirátství můžeme rozčlenit do podskupin dle třídy nebezpečnosti a dle techniky porušování zákona. Členění podle třídy nebezpečnosti naznačuje, s kterými druhy porušování autorského zákona by se měla zabývat Policie ČR přednostně. Jedná se totiž o úmyslné trestné činy, které jsou ve velkém měřítku páčány za účelem dosažení zisku. Techniky porušování autorského zákona jsou také různé. Na základě způsobu porušení autorského zákona je možné toto porušení odhalit.

Dle [2] lze softwarové pirátství rozdělit do čtyř forem:

- *neoprávněné užívání software,*
- *výroba nelegálního software,*
- *šíření nelegálního software,*
- *neoprávněné zasahování do programu.*

Jde o formy softwarového pirátství, které jsou na sobě většinou přímo závislé. Není neoprávněné užívání software bez předchozí výroby nelegálního software, jeho následného šíření či zasahování do programu. Dále se budu věnovat jen prvním třem formám.

Jsou známy i jiná rozdělení softwarového pirátství, například podle [19].

3.1 Neoprávněné užívání software

Neoprávněné užívání software je jedna z nejméně prokazatelných činností porušení autorského zákona. Odhalení neoprávněných uživatelů software je možné jen s přispěním náhody, nebo případně ohlášení, podání důkazů a následné kontrole.

Utajení nelegálně užívaného softwaru lze s velkým úspěchem aplikovat u domácích uživatelů. U komerčního použití, lze již jistými postupy zjistit, zda uživatel používá nelegální software – například přes finanční úřady. Největší slabinou jak už domácího nebo komerčního užití je proces získání těchto programů. Tak se totiž osoba zapojuje do nelegálního softwarového pirátství a okruh osob, informovaných o jeho činnosti se zvětšuje.

Neoprávněné užívání software má v praxi několik forem:

- *Tzv. domácí uživatel (fyzická osoba), který získal nelegálním způsobem software pro svou osobní potřebu.*
- *Užívání nelegálního software pro komerční účely. Příkladem může být společnost, která je neochotná investovat nebo nemá dostatek financí, která buď získala*

nelegálním způsobem software a užívá ho, nebo, a to je častější případ, bylo zakoupeno menší množství licencí, než je ve skutečnosti užíváno.

- *Další formou jsou počítačové herny.*¹⁵ Ty jsou zřízeny za účelem nabídnutí softwaru zájemcům. Počítačové herny se jako jediná osoba neoprávněně užívající software musí se svými možnostmi chlubit. Proto je zde riziko odhalení maximální. Ještě před více než deseti lety právě na odhalení nelegálního softwaru v počítačových hernách ukazovala policie svou aktivitu, proto se problému počítačových heren věnovala media, která avizují, že v současné době je tento problém již téměř vyřešený.

3.2 Výroba a šíření nelegálního softwaru

V následující kapitole vyjmenuji nejzávažnější druhy spadající do kategorie výroba a šíření softwaru. Jelikož nelze nelegálně využívat software, který není někým nelegálně vyroben nebo dodán, vymýcení těchto činností by znamenalo výrazné snížení míry softwarového pirátství.

Vzhledem k účelu, ke kterému má trestná činnost porušování autorského zákona sloužit, lze rozdělit výrobu a šíření softwaru do následujících skupin.

Výroba nelegálního softwaru:

- *průmyslová – lisovny,*
- *domácí,*
- *kopírovací služby.*

Šíření nelegálního softwaru:

- *půjčovny softwaru,*
- *instalace nelegálního softwaru do nové výpočetní techniky,*¹⁶
- *Internet.*

Dle nebezpečnosti se jednotlivé druhy výroby a šíření nelegálního softwaru dají rozdělit následovně:

- *Průmyslová výroba – lisovny – snaha úmyslně a systematicky „podnikat“ jiným způsobem, než vymezuje zákon.*

¹⁵ DASTYCH, J., *Softwarové pirátství*. Příloha časopisu POLICISTA č. 2.

URL: <http://www.mvcr.cz/casopisy/policista/prilohy/soft_pir.html> [online] [cit. únor 1998]

¹⁶ DASTYCH, J., *Softwarové pirátství*. Příloha časopisu POLICISTA č. 2

URL: <http://www.mvcr.cz/casopisy/policista/prilohy/soft_pir.html> [online] [cit. únor 1998]

- Instalace nelegálního softwaru do nové výpočetní techniky – snaha systematicky úmyslně zvýhodnit své produkty dodáním softwaru způsobem, který je trestný.
- Půjčovny softwaru – podnikání, které využívá subjektivně méně závažného trestného činu, zapůjčování programů.
- Domácí výroba – snaha příležitostně získat finanční prostředky z nelegální činnosti.
- Kopírovací služby – podnikání, které většinou předpokládá odpovědnost za kopírování dat zadavateli.
- Sdílení softwaru na internetu – většinou nesystematické porušování zákona v případech zviditelnění se, není zde snaha o profitování na této trestné činnosti.

V *PŘÍLOZE 5* je znázorněn graf, který nastiňuje rozšíření jednotlivých způsobů výroby a šíření nelegálního softwaru.

4 Porušování zákona pomocí internetu a možnosti zásahu

Převažuje názor, že internet je nejčastěji zneužívaným médiem. Uživatelé, pohybujícímu se na internetu, se může zdát, jeho identita jako anonymní. Tak tomu ovšem není. Každý náš pohyb na internetových stránkách nebo v aplikacích využívajících internet je monitorován a zaznamenáván, zpětně jde dohledat jakoukoliv činnost, kterou jsme na internetu prováděli. Každý počítač je při svém připojení na internet označen unikátním číslem, které v daném čase patří pouze jemu. Toto číslo se označuje jako IP adresa a uživateli jej přiděluje společnost, přes kterou se připojuje k internetové síti, IP adresy jsou vedeny v celosvětové databázi na stránkách www.ripe.net.

Pokud se pohybujeme na internetu, není to ve většině případů pouze předávání informací od nás k cílovému serveru, komunikace se zúčastňuje i mnoho jiných serverů, které zprostředkovávají přenos dat. Všechny tyto servery se zaznamenávají a většina i uchovává po nějakou dobu informace. Nejjednodušším příkladem je email, který vám přišel od známého. Pokud si otevřete hlavičku emailu, naleznete v ní všechny IP adresy serverů, přes které email běžel a zároveň i časy. Bohužel – ve většině případů poskytovatelé internetu po třeba jen dočasném odpojení počítače přidělí tuto IP adresu jinému počítači. A zde vzniká kámen úrazu při dohledávání podezřelých osob na internetu – je známo označení počítače osoby, která se provinila, ale aby se zjistila její pravá totožnost, je nutno se zeptat poskytovatele internetu. To by nebylo samo o sobě až tak těžké, ale existují servery, přes které se dají přenášet data a tyto počítače se tváří jako první dotazovatelé. Těmto serverům se říká proxy servery. Čili vy, jako Policie ČR víte označení počítače, který provedl trestný čin a poskytovatel připojení vám dá informace o majiteli tohoto počítače (ty je za zákona nutné poskytovateli internetového připojení předávat). Jenže po dotazu na majitele daného počítače zjistíte, že na něm běží pouze proxy server a v daném čase se přes něj připojoval někdo s IP adresou v Německu. Když si dáte moc práce a zjistíte majitele počítače v Německu (a ten vám jako Policii ČR není povinen žádné údaje sdělovat), můžete zjistit, že jde jen o další proxy server, který zprostředkoval přenos, atd. Pro běžnou nelegální činnost na internetu uživatelé ovšem proxy servery nepoužívají. Tyto jsou využívány jen v případě, že si je uživatel vědom svého protiprávního jednání a patrně chce někomu úmyslně způsobit újmu.

4.1 Webové stránky porušující autorský zákon

Pokud vytvoříte webovou stránku a použijete v ní text, zvuk nebo fotografii, kterou jste stáhl na jiné stránce, nebo odkazujete uživatele na datový soubor porušující autorský zákon, porušil jste zákon.

Možnosti zásahu

Vzhledem k faktu, že na vytvoření webových anonymních stránek dávají poskytovatelé minimální prostor a u webové stránky na soukromé doméně je možné jednoduše dohledat vlastníka (www.nic.cz – příklad v *PŘÍLOZE 6*), není porušování autorských práv tak rozšířené a z hlediska nebezpečnosti pro komerční zneužití významné. Způsob boje je jednoduchý – v případě vlastní domény kontaktovat – žalovat přímo majitele. V případě anonymních stránek kontaktovat správce daného serveru, který může přes záznamy dohledat IP adresu uživatele, který stránky uložil. Poté následuje tradiční zjišťování uživatele podle IP adresy.

4.2 Soubory uložené na internetu s úmyslem šíření

Uživatel ukládá data na internet, na webový společný prostor, s úmyslem nabídnout ostatním uživatelům svůj přístup a tím umožnit stahování. Snaží se za sebou většinou „zamést stopy“ pomocí připojení přes několik proxy serverů. Sám také vytváří marketing ke svým souborům a šíří o nich informace. Proč tak činí? Ve většině případů pouze sebeuspokojení nad faktem, že tisíce uživatelů budou využívat jeho práci – název souborů je většinou označen jeho přezdívkou.

Mezi největší webové společné prostory, s téměř neomezenou kapacitou patří rapidshare.de nebo filefactory.com, z českých je to například edisk.cz.

Jelikož je autorský zákon v jednotlivých zemích světa odlišný, na webových společných prostorech uložených v některých státech je možné ukládat i obsah, který by byl jinde nelegální. Typickým příkladem je web www.vcdquality.com propojený s FTP serverem, který je uložený v USA. Kopírování filmů v USA pomocí videokamery není trestné. Problém šíření nelegálních kopií je ovšem největší v Rusku. Tam znění autorského zákona neplatí pro elektronická média, tudíž kopírovat věci do počítače a šířit je přes internet můžete bez postihu zákona.

Možnosti zásahu

Úmyslné porušování autorských práv a šíření souborů je činnost, na kterou by se policie dle mého názoru měla zaměřit. Je vzhledem k snaze utajování identity osob porušujících zákon

obtížná, ale od toho tu policie je, aby zasahovala a snažila se vymýtit trestnou činnost. Myslím si, že by pomohlo, kdyby policie fungovala podobně jako komerční společnosti hlídající porušování autorských práv. Nebo kdyby tyto společnosti měly práva na zahájení trestního stíhání a získání všech potřebných důkazů, které budou mít před soudem stejnou váhu jako důkazy získané policií. Zde vidím možnost na omezení porušování autorských práv na internetu – jeden medializovaný případ, při kterém byl dopaden porušovatel autorských práv určitě odradí další a ušetří policii mnoho nové práce. Jedna odvysílaná reportáž na TV Nova měla podle mého názoru větší účinek na omezení pirátské činnosti jak roční práce policie.

Jako příklad může sloužit situace, která vznikla před několika lety na strahovských kolejích v Praze. Vedení školy zřídilo studentům síť sdružující všechny počítače na kolejích. Ale o tom, že na této síti existují FTP servery, na kterých jsou TeraByty nelegálního softwaru a dat, nevěděl nikdo, kromě studentů na tuto síť připojených. Až do té doby, než se jeden student, využívající tuto síť, nepohodl se svými kolegy a skutečnost o FTP serverech veřejně oznámil ve školním časopise. Ještě před zásahem Policie ČR bylo vedením školy několik studentů vyloučeno ze studia, FTP servery zrušeny a síť rozpojena. Ten student, který uveřejnil článek v časopisu, své působení na škole musel také ukončit – ostatní studenti mu studium znepříjemňovali natolik, že nebyl schopný dokončit ročník.

Možnost řešení by bylo posílení složek policie zabývajících se počítačovou kriminalitou, nasadit sledování systému v pravidelné periodě rovnou u společností poskytujících FTP prostor – zkoumáním log souborů FTP serverů. Log soubor představuje výpis všech činností uživatele od doby přihlášení do doby odhlášení (např. datum a čas, IP adresa, typ činnosti) Z těchto informací by se dalo vytipovat potenciálně zneužívané soubory. Dále by mělo následovat mazání souboru správcem serveru. Za dodržování zákona (nenabízení nelegálního obsahu) je odpovědný provozovatel služby. Díky pravidelné kontrole by bylo možné sankcionovat provozovatele služby a tím by došlo k omezení nelegálního šíření.

Slabé místo představují servery umístěné v zemích s legislativou nerespektující autorská práva a ochranu duševního vlastnictví, takovou zemí je například Rusko. Ve státech s dostatečnou legislativou by se toto dalo řešit omezením globálního přístupu k danému serveru.

Stále zde ovšem zůstává otázka nabízení nelegálního obsahu uvnitř těch států, kde je nedostatečná legislativa či chuť řešit tento problém.

Toto znamená, že k výraznému omezení je možné dojít ve státech s dobrou legislativou, zatímco uvnitř států, které se nezabývají ochranou duševního vlastnictví tyto úkony nebudou mít žádný dopad.

4.3 P2P síť

P2P síť fungují na principu propojení počítačů s HUBem, který slouží pouze k provozu aplikace prohlédávající připojené počítače a zprostředkování přenosu dat ze všech počítačů k tomuto HUBu připojenému. Nejznámější program využívající P2P připojení je Direct Connect (okno programu je v náhledu v *PŘÍLOZE 7*). Tento program zobrazí několik HUBů, ke kterým je možné se připojit a mít tak přístup k datům ostatních uživatelů. Sdílená data jsou kontrolována správci hubu – musí se jednat o data použitelná pro ostatní uživatele, čili programy, filmy, mp3, atd. Připojení na HUB je samozřejmě podmíněno zpřístupněním určitého množství vašich dat ostatním uživatelům.

Jakmile se připojíte, jsou vám zpřístupněna data ostatních uživatelů připojených na konkrétním HUBu a i vyhledávací aplikace. A zpřístupněných dat není málo, průměrně to bývá několik desítek TeraBytu. Například dne 4. 11. 2006 bylo na všech českých HUBech sdíleno 3,2 PetaBytu! Jen pro představu to je 4,8 milionu celovečerních filmů. Přehled českých veřejných HUBů a jejich aktuálně sdílených dat ze 4. 11. 2006 je v *PŘÍLOZE 8*. Přistoupit na HUBy může okamžitě kdokoliv, kdo ví, jak zapnout P2P program. A to se jedná jen o české HUBy. Samozřejmě, že bude spousta dat sdílena několikrát, ale přesto se jedná o ohromný prostor s nelegálním obsahem. Navíc ovládnutí zvládne i sedmileté dítě – spustit program, nasdílet data poklepnutím na ikonu, připojit se k HUBu další ikonou a hledat, to o co má daný člověk zájem.

Možnosti zásahu

Jelikož se jedná o standardní propojení dvou počítačů – dvou IP adres, není problém zjistit IP adresu druhého počítače. Navíc ji například program Direct Connect sám zobrazuje. Problém je, jak obstarat důkazy a přitom sám nebyť pachatelem. Se sdílením legálního obsahu by problém nebyl. Problém je ve skutečnosti, že soubor, který jste stáhli, nemá žádnou identitu svého majitele ani osoby, která jej sdílela. V případě obvinění by se tedy jednalo o tvrzení proti tvrzení. A pokud žalobce nemá větší váhu jak obžalovaný, není možné soudní spor vyhrát. Agentury ochraňující autorská práva mohou proto pouze upozorňovat společnosti poskytující připojení o činnostech svých uživatelů, to je však všechno. Email upozorňující poskytovatele internetu na uživatele sdílející nelegální obsah uvádím v *PŘÍLOZE 9*. Pokud by

tyto společnosti měli možnost obstarávat důkazy, které by byly nezpochybnitelné, znamenalo by to konec porušování autorských práv přes P2P sítě.

4.4 Stahování a sdílení pomocí Torrentu

Torrent funguje také na P2P sítích – přímém propojení dvou počítačů a navázání datového toku. Rozdíl oproti programům P2P je v tom, že stahujete požadovaný soubor z více počítačů najednou. Zároveň nesdílíte žádná data kromě těch, které právě získáváte nebo jste zrovna získali. V praxi vypadá stahování souborů následovně – zapnete program využívající Torrent stahování, program se připojí na server propojující všechny počítače využívající tento program. Zadáte název souboru, který chcete stahovat a pokud jej server nalezne, začíná stahovat. Od všech uživatelů, kteří tento soubor přes aktuální server stahovali nebo stahují. Získání souboru je tak mnohem spolehlivější a rychlejší jak u P2P programů podporující datový tok pouze mezi dvěma počítači.

Možnosti zásahu

Zjistit IP adresu několika počítačů najednou není tak jednoduché, avšak ne nemožné. Problém je v tom, že počítače, ze kterých získáváte data, nemusí sdílet data podléhající autorskému zákonu. Soubor, ze kterého kopírujete data, nemusí být ukončený. A na shluk binárního kódu se autorská práva nevztahují. A bohužel jde zjistit jen v málo případech, z jakého počítače se nahrají poslední data (čili tento počítač má soubor kompletní). Torrenty jsou mnohem obtížnější na používání vzhledem k faktu, že si není možné vybrat z dat na všech počítačích, ale lze pouze vyhledávat. Díky tomu nejsou tolik využívány jako například program Direct Connect. Dokazování je v případě Torrentů nesmírně obtížné a proto bych se i přes velkou nebezpečnost tohoto typu porušování autorského zákona na něj nezaměřovala.

5 Způsob boje proti nelegálnímu šíření softwaru

5.1 Získávání důkazů o porušování autorského zákona

Získávání důkazů o nelegální činnosti uživatelů je jedna věc, dokazovat nezaměnitelnost těchto důkazů je věc druhá. Pokud uživatel nabízí software ať už za peníze, nebo zdarma, je možné zaznamenat tyto nápadně nevýhodné nabídky, případně logy ze serverů. V případě prodeje je možné nelegální software zakoupit nebo díky P2P sítí je dokonce možné jako důkazní prostředek získat bezplatně od tohoto uživatele software a k tomu kompletní informace o stahování souboru a uživateli, který jej poskytl. Nezíská-li sama policie tyto důkazy, začíná na jejich základě teprve s vyšetřováním. Takže veškerá práce „ohlašovatele“ přijde nazmar. Navíc nejsou tyto důkazy před soudem průkazné – dají se totiž velice snadno falšovat a u soudu je tedy pracně získaný důkaz pouze „slovo proti slovu“. Sama jsem viděla, jak je jednoduché změnit konfiguraci počítače tak, aby před okamžikem získaný důkaz o nabídce nelegálního softwaru stal „pouhým výmyslem“. Traduje se, že existují případy, kdy se po doznání pachatele neodváží vyšetřovatel předložit případ soudu protože sám cítí, že jím opatřené důkazy nejsou průkazné. Jediná možnost, jak získat průkazné důkazy Policií je domovní prohlídka na základě tipu. Proces možnosti domovní prohlídky není ovšem tak jednoduchý.

Jedna z možností je, že fyzická osoba dá sama svolení k prohlídce svého bytu. Pokud má ovšem být u fyzické osoby provedena domovní prohlídka, musí ze strany policie následovat obvinění z nějakého trestného činu. *Domovní prohlídka je tedy vždy tvrdý zásah do soukromí a musí k ní být velice pádné důvody a též důkazy.*¹⁷ Dostačujícím důkazem je například, když si policie objedná přes internet nelegální kopie softwaru a konkrétní fyzická osoba jim je pošle. Proto není tak jednoduché získat průkazné důkazy k případu.

¹⁷ BŘEZINA, M., *Počítačové pirátství*. URL: <<http://piratstvi.wz.cz/zakon.html>> [online] [cit. 2005]

5.2 Organizace chránící autorská práva

Ačkoliv je hlavním cílem všech organizací ochraňující autorská práva potírat trestnou činnost v oblasti porušování autorských práv, jejich pravomoci v boji proti zločinu mají jen omezený rozsah.

V České republice mají tyto organizace jen následující pravomoci a možnosti, čili se jejich práce dá popsat jako „konzultant v oblasti ochrany práv“, „specializovaný odborník“ a „oznamovatel možného trestného činu“.

- Detektivní pátrání po pirátech,
- přítomnost při kontrolách a raziích,
- předběžné posudky zajištěného zboží a odborné posudky,
- kontaktování poškozených subjektů,
- podpora dalšího vyšetřování,
- zajištění zničení zboží,
- osvěta v podobě vzdělávání.

Nejnámější komerční společnosti, které bojují proti porušování autorského práva jsou tyto:

- Business Software Alliance,
- Česká protipirátská unie.

Každá společnost bojuje jiným způsobem, každá společnost je jinak úspěšná a uznávaná ve společnosti. Přesto všechny mají něco společného – musejí z potírání softwarových pirátů platit práci svých zaměstnanců, ačkoliv mají minimální pravomoci. Největší roli pro přežití těchto společností hrají marketing a medializování úspěchů.

Ochranou autorského práva se v našem státě zabývá kromě komerčních společností samozřejmě i státní instituce.

5.2.1 Business Software Alliance (BSA)

BSA je od roku 1988 mluvčím předních světových výrobců softwaru co se počítačového pirátství týká. Zajišťuje vzdělávací programy zaměřené na autorskoprávní problematiku. V podstatě hlavním cílem BSA je ochraňovat autorská práva svých členů, ať už pátráním po trestné činnosti a skrze následující trestní řízení nebo prevencí – osvětou. *BSA vzdělává spotřebitele v oblasti správy softwaru a ochrany autorských práv, bezpečnosti informačních*

*technologií, obchodování, elektronického obchodu a v ostatních záležitostech souvisejících s internetem.*¹⁸

Organizace podle [28] usiluje především o legální digitální svět. Mezi její priority patří omezení či vymýcení softwarového pirátství, zvyšování důvěry a bezpečnosti ve světě informačních technologií, podpora zkvalitnění legislativy v oblasti ochrany duševního vlastnictví a volného obchodu i vzdělávání veřejnosti v oblasti metod správy softwaru.

BSA vystupuje proti neoprávněnému použití a kopírování softwaru členských společností ve 80 zemích světa. Její program přispěl k rozšíření informovanosti uživatelů i vlád o zodpovědných metodách správy softwaru a dosáhl uzavření pirátských internetových serverů, nelegálních lisoven CD a obchodů s pirátským softwarem. Aliance zastupuje členy BSA, aby obhajovala přísná opatření na ochranu duševního vlastnictví, zvyšovala bezpečnostní opatření, omezovala obchodní bariéry a svobodné použití šifrovacích technologií a podnikala jiné kroky vedoucí k dalším úspěchům softwarového průmyslu.

Dále si BSA klade za cíl snažit se vzdělávat veřejnost o softwarovém pirátství formou pozitivního marketingu, obhajováním výhod vlastnictví legálního softwaru a správným hospodařením se softwarem. Členové mají možnost účastnit se mnoha PR kampaní, které mají pobídnout společnosti – často cílené na specifické odvětví nebo region – aby prověřily své softwarové licence a potvrdily jejich legálnost. Kampaně často členům dokáží významně zvýšit tržby za software, především od firem, které si nebyly vědomy, že porušují zákon, ale mají zájem dodržovat zákony.

Činnost BSA je závislá svých členech – k aktivitám dochází pod vedením a za využití jejich poradenství. Požaduje po zástupcích členských společností, aktivní podílení na práci místních výborů, strategické rady, představenstva a jednotlivých pracovních skupin vytvořených z důvodu řešení důležitých problémů. Ačkoli členství v BSA znamená větší závazky než členství v jiných obchodních asociacích – především členské poplatky a míru zapojení do aktivit – je tato organizace v boji proti softwarovému pirátství nejvíce viditelná.

5.2.2 Česká protipirátská unie (ČPU)

Česká protipirátská unie byla založena v roce 1992 aby ochraňovala autorské právo a práva k audiovizuálním dílům a potírala všechny formy pirátství v oblasti výroby, dovozu a šíření

¹⁸ PR zpráva společnosti Business Software Alliance.

URL: <http://www.itpoint.cz/PR_itpoint.asp?id=1174&ico=12345678>

[online] [cit. červenec 2006]

audiovizuálních děl. ČPU se oddělila z Protipirátské sekce Unie videodistributorů, která vyvíjela protipirátské aktivity v oblasti audiovize již od počátku 90. let. Nyní sdružuje ČPU 14 společností. Účastníkem na práci ČPU je také protipirátské oddělení mezinárodní organizace Motion Picture Association a mimořádným členem ČPU je Národní filmový archiv.

Mezi činnosti unie patří například zpracování různých přehledů týkajících se úrovně pirátství pro jednotlivé způsoby užití, zkoumá nové trendy v pirátství a snaží se vyvíjet aktuální protiopatření, provádí preventivní kontroly, poskytuje právní rady a pomoc a podílí se na přípravě nových norem.

5.3 Státní subjekty zapojené boje proti softwarovému pirátství

Státní instituce poskytují svými aktivitami ochranu proti softwarovému pirátství. Nezabývají se ovšem pouze touto činností. Jako jediní v České republice mají v problémech softwarového pirátství exekutivní pravomoc. Hlavním problémem softwarového pirátství je jeho relativně nízká nebezpečnost, obtížná dohledatelnost odpovědných osob a proto malá priorita u organizací s exekutivními možnostmi pro výkon práva.

Níže jsou vypsány státní instituce, které mohou ovlivňovat stav softwarového pirátství v České republice:

- ministerstvo vnitra,¹⁹
- ministerstvo financí,²⁰
- ministerstvo průmyslu a obchodu,²¹
- Úřad průmyslového vlastnictví,²²
- ministerstvo dopravy,²³
- ministerstvo kultury,²⁴

¹⁹ více na www.mvcr.cz

²⁰ více na www.mfcr.cz

²¹ více na www.mpo.cz

²² více na www.upv.cz

²³ více na www.mdcr.cz

²⁴ více na www.mkcr.cz

5.3.1 *Ministerstvo vnitra*

Ministerstvo vnitra se zabývá problémem porušování autorského zákona nejvíce, její pracovníci spolu s experty ministerstva průmyslu a obchodu vypracovali koncepci boje proti kriminalitě v oblasti duševního vlastnictví.²⁵

Na odhalování a dokumentování této trestné činnosti – softwarového pirátství – má největší vliv ředitelství služby kriminální policie a vyšetřování. Je však možná spolupráce všech útvarů Policie ČR, tzn. například orgánů služby kriminální policie a vyšetřování, služby pořádkové, dopravní, cizinecké a pohraniční policie a skupina pro styk s veřejností a další složky.

5.3.2 *Ministerstvo financí*

Celní úřady působí v rámci trestního řízení jako policejní orgány. Souvisí s daňovými delikty, souvisejícími s celním řízením. Sem spadají též trestné činy porušování práv k duševnímu vlastnictví v souvislosti s mezinárodním obchodem. Celní úřady jsou důležitým partnerem Policie ČR v postupu proti pirátství.

S místními pracovišti správců daně je v praxi aplikována různá forma spolupráce. Je možno konsultovat a společně řešit problémy z pohledu vzájemné vazby porušování práv k duševnímu vlastnictví na daňové delikty.

5.3.3 *Ministerstvo průmyslu a obchodu*

Česká obchodní inspekce²⁶ je podřízený orgán státní správy ministerstvu průmyslu a obchodu a má poměrně značné pravomoci i v oblasti ochrany duševního vlastnictví. Oprávnění spočívá v kontrole osob, které obchodují nebo poskytují služby nebo provádějí obdobnou činnost na území České republiky. Kontroluje především dodržování stanovených podmínek, kvalitu některých výrobků a kvalitu poskytovaných služeb apod.

²⁵ více viz. *Koncepce boje proti kriminalitě duševního vlastnictví*.

URL: <http://www.mvcr.cz/dokumenty/dus_vlast/koncepce.html>

[online]

²⁶ Právní postavení České obchodní inspekce upravuje zákon č.64/1986 Sb. o České obchodní inspekci.

6 Možný vývoj ochrany

Softwarové a multimediální pirátství nevyumizí nikdy. Dokud se budou prodávat díla spadající pod ochranu duševního vlastnictví na médiích, které je možno rozmnožovat levněji, vždy se najde někdo, kdo bude chtít na rozdíl prodejní ceny originálu a kopie vydělat. Data se dají samozřejmě chránit proti nelegálnímu rozmnožování, ale čím více je ochrana „dokonalá“, tím více se musí zasáhnout do práv uživatele, který si software nebo multimediální obsah zakoupil. Ideální stav by byl, pokud by všichni uživatelé uvědoměli a nikdo neměl zájem data rozmnožovat či sdílet dalším osobám. V takovém případě by nebylo nutné autorská práva chránit žádným způsobem proti kopírování.

6.1 *Co je zadarmo, to se nekrade*

Nejjednodušší cestou, kterou je možno nabízet originální obsah bez porušování autorských práv, je neprodávat ho, ale rozdávat. Odpadá při tom omezování uživatelů, kontroly a veškerá administrativa spojená s vylepšováním prolomených ochran. Jeden ze způsobů, jenž ohlásily velké společnosti jako například Google Inc., je sdílení multimediálního obsahu zdarma pro všechny. Příjmy této firmy jsou v reklamě a tím pádem návštěvnosti stránek. Návštěvnost stránek se zvýší, pokud na nich uživatelé objeví kvalitní obsah zdarma (databáze mp3 souborů). Filmy a programy bohužel díky vysoké ceně za licenci zde nenalezneme, ale co není teď může být za pět či deset let. Cena za licenci je totiž největší částí nákladů za obsah chráněný autorskými právy a většina společností požaduje poplatky pouze za 50 kopií, pro větší počet je licence zdarma. Navíc není problém přidat do obsahu, za jehož licence zaplatil kupec milióny, informaci o kupci, reklamní obrázek nebo třisekundový hlasový spot. Za tuto cenu se vyplatí mnoha nadnárodním korporacím investovat do licencí a děl, která jsou chráněna autorskými právy. Bohužel, v současné době jsou společnosti spravující a chránící autorská práva k této možnosti netečné a neustále se snaží bojovat za co největší marži na základě prodaných softwarových a multimediálních děl.

6.2 *Digital Rights Management*

Způsob zabezpečení veškerých činností s obsahem, který je monitorován přímo aplikací či multimediálním souborem, který je pod ochranou autorských práv, se také používá již nyní. Tento způsob uživatele omezuje, ale ne v míře, která je nepřiměřeně velká. Aplikace, která soubor přehrává nebo spouští zároveň kontroluje data, která jsou uložena v souboru a

informují o činnostech, které byly se souborem v minulosti prováděny. Je tedy možné nastavit akci, která omezuje nebo zakazuje spouštění souborů, které mají v záznamu určité činnosti. Například je možné zakázat přehrávání souboru, který byl kopírován. Vše vypadá jako přesně to, co uživatelé ale i výrobci očekávají, až na několik malých ale. První a nejdůležitějším faktem je to, že nikdo kromě výrobce nesmí znát, jakým způsobem program kontroluje data, jakým způsobem jsou interakce v souboru zaznamenávány, atd. Co je známé, lze snadno obejít. K této vlastnosti se váže i několik dalších „nevýhod“. Soubor, který je určen pro aplikaci A nelze spustit v aplikaci B. Aplikace B totiž nedokáže přečíst povolovací kód a tudíž se jí zdá soubor nespustitelný. V současnosti využívá DRM systém společnost Microsoft v programech Windows Media Player a souborech FMV nebo společnost Apple v systémech iPod, respektive iTunes. Dokážu si představit, že v budoucnosti se tímto způsobem budou zabezpečovat i programy a v podstatě všechny díla, která je snadné kopírovat a podléhají autorskému zákonu.

6.3 Modifikace ASP

Poslední možností, kterou bych viděla jako reálnou pro ochranu děl spadajících pod autorské právo, je totální kontrola nad obsahem hardwaru ve vlastnictví všech osob. Stejně jako jsou nyní zabezpečovány přístupy do elektronického bankovníctví, je možno zabezpečit kompletně vše, co se týká děl spadajících pod autorské právo v elektronické podobě. Představte si, že je každý počítač připojený na internet a na hardwaru uživatelů je nainstalovaný pouze klient, který sám o sobě nic neumí. Jakmile zadáte své heslo, připojí se váš klient přes internet na centrální počítač a umožní vám fungování počítače v plné kvalitě. Navíc budete mít dostupné jakékoliv programy a data, které existují, budete moct cokoliv používat. Každý měsíc vám přijde faktura na data, která jste použil či spustil a která byla zpoplatněna. Nevýhoda je v tom, že každý uživatel elektronických děl pod ochranou autorského zákona by musel být připojen k internetu a zároveň je tu ono psychologické hledisko, kdy víte, že jste sledován. Na druhou stranu jedna z částí našeho běžného života – finanční stránka, funguje tímto způsobem. Naše finanční data jsou neustále sledována a zaznamenána a přesto většina nemá s touto kontrolou problémy.

Závěr

Ve své bakalářské práci jsem pokusila zhodnotit reálnou míru softwarového pirátství, nastínit historii a současnost softwarového pirátství a zamyslet se nad vůlí obyvatel účastnit se na snížení softwarové kriminality v České republice a provést srovnání se světem, zejména se západními zeměmi.

Vzhledem k relativně vysoké míře rozšíření softwarového pirátství jsem si od začátku zpracovávání tohoto tématu kladla otázku, proč stále zůstává pro třicet devět procent českých uživatelů lákavější pořídit si nelegálním způsobem software než si ho zakoupit.

Zjistila jsem, že odpovědí na tuto otázku je několik a proto shrnu jen ty s největší vahou.

Za prvé je tu historické hledisko, jako obyvatelé postkomunistického státu jsme si zřejmě ještě stále nezvykli na fakt, že „vše není všech“. Duševní vlastnictví není spoustou lidí považováno za majetek a užití nelegálního softwaru není považováno za prohřešek, natož za zločin hodný soudního procesu.

Jako druhé hledisko bych zmínila neznalost zákona a to především neznalost postihů za jeho porušení. Kupodivu málokdo si uvědomuje hranice zákonného chování a dosah možných následků právě v oblasti softwarového pirátství. S tím se snaží bojovat autorské komerční společnosti především pozitivní osvětou a poslední dobou i medializováním konkrétních případů u kterých došlo k odsouzení.

Třetím hlediskem jsou zatím stále ještě relativně benevolentní zákony, nedostatečná práce policie a nízké tresty. Stávající i potenciální pachatelé tak mohou získat pocit nepostižitelnosti.

Čtvrtým hlediskem je nízká kupní síla v České republice, ceny originálního softwaru jsou u nás díky regulaci cen na úroveň Evropské unie. Vzhledem k průměrné mzdě v ČR jsou přece jen příliš vysoké.

A pátým hlediskem je snadná dostupnost získání nelegálního softwaru pomocí stále se rozvíjejících informačních technologií. Pachatelé tak využívají internet jako ideálního komunikačního média. Díky této dostupnosti a snadnému ovládní využívaných programů, se bohužel softwarovými piráty často stávají už i děti na prvním stupni základní školy.

Softwarové pirátství je celospolečenským problémem, který se asi jen tak nepodaří vymýtit. Ale vzhledem ke klesající tendenci během posledních několika let, je prognóza eliminace softwarového pirátství více než pozitivní. Podíl pirátského softwaru vůči legálnímu

bude postupně klesat. Velmi důležitým aspektem je a bude veřejné mínění a jeho vztah k duševnímu vlastnictví. S růstem vyspělosti společnosti se zvýší i veřejné povědomí o autorských právech a o duševním vlastnictvím.

Literatura

- [1] PORADA, V. – KONRÁD, Z. *Metodika vyšetřování softwarového pirátství*. Praha: Policejní Akademie ČR, 1999 ISBN 80-7251-024-X
- [2] Kolektiv autorů: *Prosazování práv z duševního vlastnictví*. Učební texty. HP, 2003
- [3] Kolektiv autorů: *Sborník z mezinárodní konference – Bezpečnost v podmínkách organizací a institucí ČR*. Část: Počítačové pirátství. VACEK, V., 2005
- [4] TELEEC, I., *Přehled práva duševního vlastnictví*. Doplněk: Masarykova univerzita, 2002 ISBN 80-7239-110-0
- [5] TELEEC, I., *Tvůrčí práva duševního vlastnictví*. Doplněk: Masarykova univerzita, 1994 ISBN 80-85765-11-X
- [6] BOHÁČEK, M., *Právo duševního vlastnictví*. Praha, 2002 ISBN 80-245-0463-4
- [7] *Co je duševní vlastnictví*.
URL: <http://www.mvcr.cz/soutez/2004/n_pirat/dus_vlas.html> [online] [cit. 2003]
- [8] *Pirátství*.
URL: <http://www.mvcr.cz/soutez/2004/vyt_dila/pc_duvl3/kub_rad.doc> [online] [cit. 2004]
- [9] *Pirátství a zákon*. URL: <<http://w3.bsa.org/czechrepublic/antipiracy/Piracy-and-the-Law.cfm>> [online] (elektronický zdroj)
- [10] *IDC study Czech Republic*.
URL: <http://w3.bsa.org/idcstudy//pdfs/Czech_Republic.pdf> [online] [cit. květen 2007]
- [11] KREMEROVÁ, P., *Softwarové pirátství stokrát jinak*. URL: <<http://www.zive.cz/h/Uzivatel/AR.asp?ARI=3663>> [online] [cit. 1998]
- [12] BOČEK, M., *Jak se nestát pirátem aneb lze kopírovat podle zákona*.
URL: <<http://www.doupe.cz/h/Special/AR.asp?ARI=115163&CAI=2190>> [online] [cit. listopad 2006]
- [13] *Výpalné 5 Kč v platnosti*. URL: <<http://www.cdr.cz/a/19160>> [online] [cit. listopad 2006]
- [14] HARTMANOVÁ, D., *Kopírování se omezuje. Nesmyslný poplatek za prázdná cd zůstává?* URL: <http://technet.idnes.cz/kopirovani-se-omezuje-nesmyslny-poplatek-za-prazdna-cd-zustava-p8p-/tec_audio.asp?c=A060531_162202_tec_audio_kuz> [online] [cit. červen 2006]

- [15] HARTMANOVÁ, D., *Přítuhyje. Autorský zákon znemožní kopírování CD a DVD.*
URL: <http://technet.idnes.cz/tec_technika.asp?c=A060515_130228_tec_checktech_kuz> [online] [cit. květen 2006]
- [16] *Češi užívají 39 % softwaru nelegálně.*
URL: <http://w3.bsa.org/czechrepublic/press/newsreleases/2007_05_39percent.cfm> [online] [cit. květen 2007]
- [17] *Češi stále užívají téměř polovinu softwaru nelegálně.*
URL: <http://w3.bsa.org/czechrepublic/press/newsreleases/2006_05_studie.cfm> [online] [cit. květen 2006]
- [18] DASTYCH, J., *Softwarové pirátství.* Příloha časopisu POLICISTA č. 2.
URL: <http://www.mvcr.cz/casopisy/policista/prilohy/soft_pir.html> [online] [cit. únor 1998]
- [19] VACEK, V., *Počítačové pirátství.* URL: <http://mvcr.cz/dusevni/poc_krim.html> [online]
- [20] *Piracy study 2006.* URL: <<http://w3.bsa.org/globalstudy//upload/2007-Global-Piracy-Study-EN.pdf>> [online] [cit. květen 2007]
- [21] *Just Say NO! To Software piracy!* URL: <<http://www.mirage-mmc.com/AntiPiracy/index.html>> [online]
- [22] LINHARTOVÁ D., *Kriminalita v oblasti duševního vlastnictví.*
Časopis Policista č. 12.
URL: <<http://www.mvcr.cz/casopisy/policista/2000/0012/pp1200.html>> [online] [cit. prosinec 2000]
- [23] *Globální studie softwarového pirátství.*
URL: <<http://www.bsa.org/czechrepublic/statistiky.cfm>> [online] [cit. květen 2007]
- [24] MODRÁK, J., *Pirátologie.*
URL: <<http://trance.releases.cz/jaydee/reviews/warez.htm>> [online] [cit. 2000]
- [25] *Analýza současného stavu a trendů vývoje trestné činnosti na úseku informačních technologií a internetu včetně návrhu řešení.*
URL: <<http://www.policie.cz/dokument/2006/informacni.pdf>> [online] [cit. 2006]
- [26] BŘEZINA, M., *Počítačové pirátství.* URL: <<http://piratstvi.wz.cz/zakon.html>> [online] [cit. 2005]
- [27] *PR zpráva společnosti Business Software Alliance.*
URL: <http://www.itpoint.cz/PR_itpoint.asp?id=1174&ico=12345678> [online] [cit. červenec 2006]

- [28] *Detaily o členství.* URL: <<http://w3.bsa.org/czechrepublic/about/membership-details.cfm>> [online]
- [29] *O české protipirátské unii.* URL: <<http://www.filmynejsouzadarmo.cz/cs/o-ceske-protipiratske-unii/>> [online] [cit. 2006]
- [30] *České protipirátské unie – Kdo jsme.*
URL: <http://www.cpubfilm.cz/kdo_jsme.html> [online]
- [31] *Koncepce boje proti kriminalitě duševního vlastnictví.*
URL: <http://www.mvcr.cz/dokumenty/dus_vlast/koncepce.html> [online]
- [32] *Slovník základních pojmů.*
URL: <<http://www.itpravo.cz/admin.shtml?x=47361&r=2>> [online]

Seznam příloh

Příloha 1 – Procentuální podíl nelegálního softwaru v jednotlivých světových oblastech

Příloha 2 – Vývoj míry pirátství v Čechách a na Slovensku během 11 let

Příloha 3 – Tabulka 20ti zemí s nejvyššími mírami a 20ti zemí s nejnižšími mírami softwarového pirátství v roce 2006

Příloha 4 – Země s nejvyšší hodnotou nelegálního softwaru

Příloha 5 – Procentuální zastoupení jednotlivých druhů softwarového pirátství

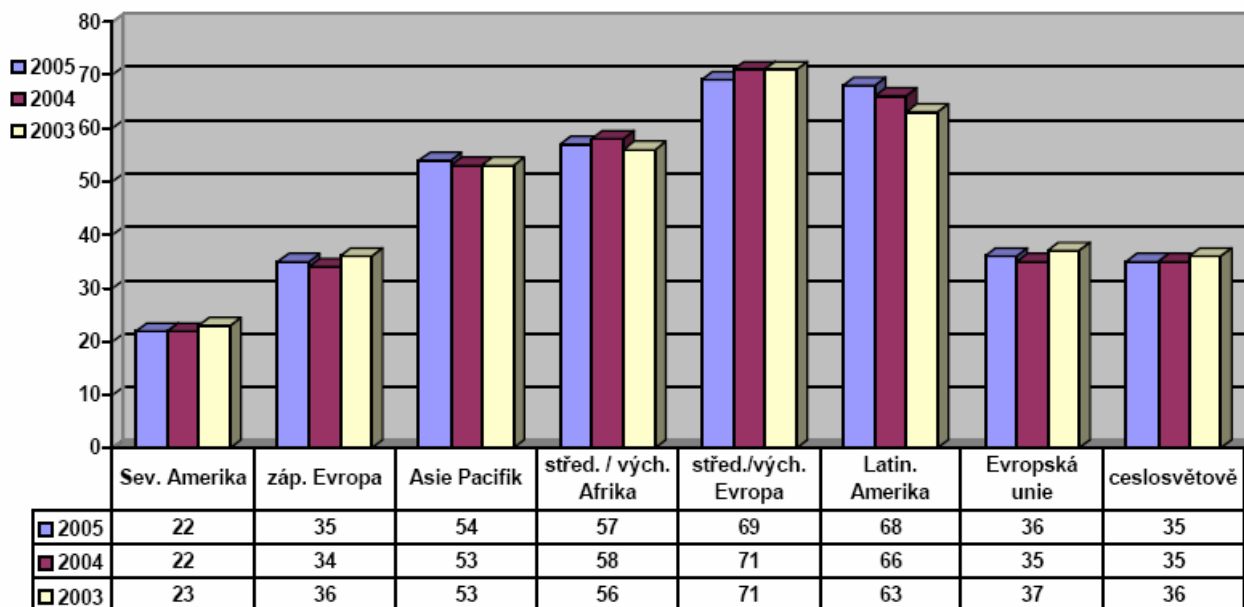
Příloha 6 – Příklad zjištění vlastníka domény vse.cz na nic.cz

Příloha 7 – Pohled na program Direct Conect ++

Příloha 8 – Informace o českých HUBech

Příloha 9 – Zpráva poskytovateli o uživateli porušujícím autorská práva

Příloha 1 – Procentuální podíl nelegálního softwaru v jednotlivých světových oblastech

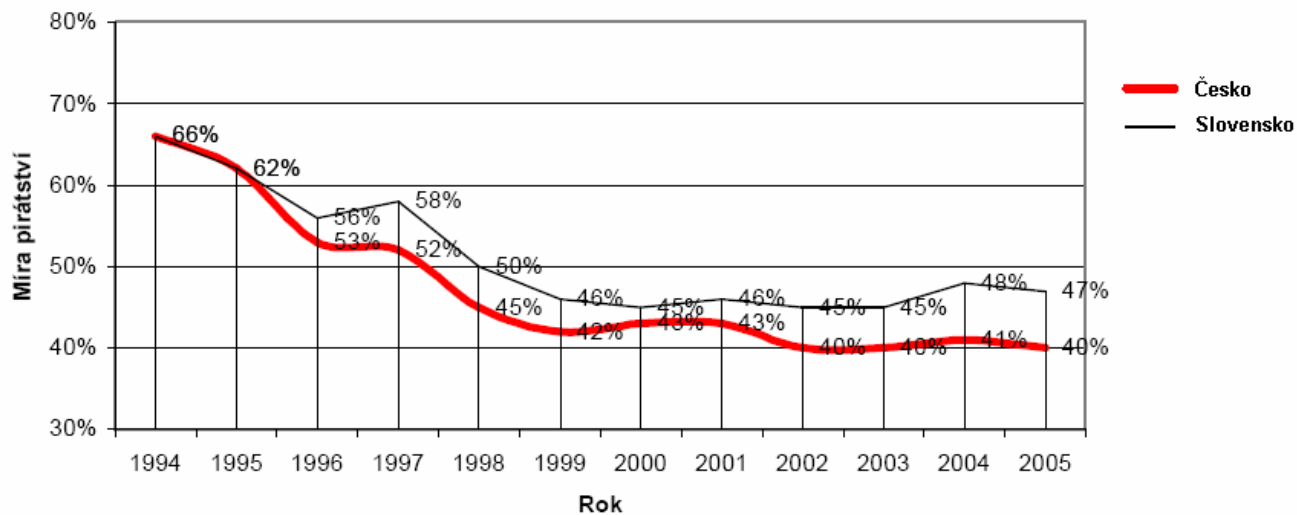


zdroj – Češi stále užívají téměř polovinu softwaru nelegálně.

URL: <<http://w3.bsa.org/czechrepublic/statistiky/upload/Czech%20Republic%20-%20Supporting%20Data%20for%20the%20IDC%20Global%20Piracy%20Study.pdf>>

[online] [květen 2006]

Příloha 2 – Vývoj míry pirátství v Česku a na Slovensku během 11 let



zdroj – Češi užívají 39 % softwaru nelegálně.

URL: <http://w3.bsa.org/czechrepublic/upload/2006_studiebsa_tz-2.pdf> [online]

[květen 2007]

Příloha 3 – Tabulka 20ti zemí s nejvyššími mírami a 20ti zemí s nejnižšími mírami softwarového pirátství v roce 2006

20 zemí s nejvyšší mírou softwarového pirátství

	země	2006	2005	2004	2003
1.	Arménie	95%	95%	-	-
2.	Moldavsko	94%	96%	-	-
3.	Ázerbájdžán	94%	94%	-	-
4.	Zimbabwe	91%	90%	90%	87%
5.	Vietnam	88%	90%	92%	92%
6.	Venezuela	86%	82%	79%	72%
7.	Pákistán	86%	86%	82%	83%
8.	Indonésie	85%	87%	87%	88%
9.	Ukrajina	84%	85%	91%	91%
10.	Kamerun	84%	84%	84%	81%
11.	Alžír	84%	83%	83%	84%
12.	Černá hora	82%	83%	83%	-
13.	Salvador	82%	81%	80%	79%
14.	Zambie	82%	83%	84%	81%
15.	Bolívie	82%	83%	80%	78%
16.	Pobřeží slonoviny	82%	82%	84%	81%
17.	Čína	82%	86%	90%	92%
18.	Nigérie	82%	82%	84%	84%
19.	Paraguay	82%	83%	83%	83%
20.	Guatemala	81%	81%	78%	77%

20 zemí s nejnižší mírou softwarového pirátství

	země	2006	2005	2004	2003
1.	Spojené státy	21%	21%	21%	22%
2.	Nový Zéland	22%	23%	23%	23%
3.	Japonsko	25%	28%	28%	29%
4.	Dánsko	25%	27%	27%	26%
5.	Rakousko	26%	26%	25%	27%
6.	Švýcarsko	26%	27%	28%	31%
7.	Švédsko	26%	27%	26%	27%
8.	Finsko	27%	26%	29%	31%
9.	Velká Británie	27%	27%	27%	29%
10.	Belgie	27%	28%	29%	29%
11.	Německo	28%	27%	29%	30%
12.	Nizozemí	29%	30%	30%	33%
13.	Rakousko	29%	31%	32%	31%
14.	Norsko	29%	30%	31%	32%
15.	Izrael	32%	32%	33%	35%
16.	Kanada	34%	33%	36%	35%
17.	Spojené Ar.Emir.	35%	34%	34%	34%
18.	Jižní Afrika	35%	36%	37%	36%
19.	Irsko	36%	37%	38%	41%
20.	Česká republika	39%	40%	41%	40%
	Singapur	39%	40%	42%	43%

zdroj – Češi užívají 39 % softwaru nelegálně.

URL: <http://w3.bsa.org/czechrepublic/upload/2006_studiebsa_tz-2.pdf> [online]

[květen 2007]

Příloha 4 – Země s nejvyšší hodnotou nelegálního softwaru

země	mil. USD
Spojené státy	\$ 6 895
Čína	\$ 3 884
Francie	\$ 3 191
Německo	\$ 1 920
Velká Británie	\$ 1 802
Rusko	\$ 1 625
Japonsko	\$ 1 621
Itálie	\$ 1 564
Kanada	\$ 779
Brazílie	\$ 766
Španělsko	\$ 765
Nizozemí	\$ 596
Indie	\$ 566
Mexiko	\$ 525
Jižní Korea	\$ 400
Polsko	\$ 388
Švýcarsko	\$ 376
Austrálie	\$ 361
Švédsko	\$ 340
Indonésie	\$ 280
Turecko	\$ 268
Thajsko	\$ 259
Belgie	\$ 257
Ukrajina	\$ 239
Jižní Afrika	\$ 212
Dánsko	\$ 199
Argentina	\$ 182
Saudská Arábie	\$ 178
Venezuela	\$ 173
Norsko	\$ 169
Řecko	\$ 157
Finsko	\$ 156

zdroj – Češi stále užívají téměř polovinu softwaru nelegálně.

URL: <<http://w3.bsa.org/czechrepublic/statistiky/upload/Czech%20Republic%20-%20Supporting%20Data%20for%20the%20IDC%20Global%20Piracy%20Study.pdf>>
[online] [květen 2006]

Příloha 5 – Procentuální podíl nelegálního softwaru v evropských zemích

Míra softwarového pirátství v jednotlivých státech Evropské unie

a ztráty v mil. USD v roce 2006

	země	2006	2005	2004	2003	2006 mil. USD
1.	Dánsko	25%	27%	27%	26%	183
2.	Švedsko	26%	27%	26%	27%	313
3.	Rakousko	26%	26%	25%	27%	147
4.	Belgie	27%	28%	29%	29%	222
5.	Velká Británie	27%	27%	27%	29%	167
6.	Finsko	27%	26%	29%	31%	149
7.	Německo	28%	27%	29%	30%	1 642
8.	Nizozemí	29%	30%	30%	33%	419
9.	Irsko	36%	37%	38%	41%	92
10.	Česká republika	39%	40%	41%	40%	147
11.	Maďarsko	42%	42%	44%	42%	111
12.	Portugalsko	43%	43%	40%	41%	140
13.	Francie	45%	47%	45%	45%	2 676
14.	Slovensko	45%	47%	48%	50%	47
15.	Malta	45%	45%	47%	46%	7
16.	Španělsko	46%	46%	43%	44%	865
17.	Slovinsko	48%	50%	51%	52%	36
18.	Itálie	51%	53%	50%	49%	1 403
19.	Estonsko	52%	54%	55%	54%	16
20.	Lotyšsko	56%	57%	58%	57%	26
21.	Polsko	57%	58%	59%	58%	484
22.	Litva	57%	57%	58%	-	31
23.	Řecko	61%	64%	62%	63%	165
24.	Rumunsko	69%	72%	74%	73%	114
25.	Bulharsko	69%	71%	71%	71%	50

zdroj – Češi užívají 39 % softwaru nelegálně. URL: <

http://w3.bsa.org/czechrepublic/upload/2006_studiebsa_tz-2.pdf> [online] [květen 2007]

Příloha 6 – Příklad zjištění vlastníka domény vse.cz na nic.cz

Prohlížení doménového jména

Aktuální registrace

Jméno domény	vse.cz
Popis doménového jména	Prague University of Economics;Prague 3;
DNS servery	vse470.vse.cz 146.102.16.1, ns.ces.net, vse.vse.cz 146.102.16.2
Způsob upozornění na změny	Oznámení změn
E-mail pro oznámení	Igor.Cermak@vse.cz
Stav doménového jména	Doména zaplacená a je v zóně CZ
Registrace od	25.08.1996
Expirace	27.10.2007

Držitel	Identifikátor	Od
Prague University of Economics	EJ104-RIPE_XX	25.08.1996

Technický správce	Identifikátor	Od
Vysoka skola ekonomicka	VSE-CZ	04.03.2003

Registrátor	Identifikátor	Od
ACTIVE 24 s.r.o.	REG-ACTIVE24	28.02.2005

Souhlas s pravidly registrace	Verze	Od
Eva Sestakova	20060101	19.06.2006

Příloha 7 – Pohled na program Direct Connect ++

Příloha 8 – Informace o českých HUBech

Aktualizováno 03.11.2006 v 16:14:43

Domací stránka této hubparády je <http://hubparada.cz>

Celkový počet stažení Public Hublistu je: 237475

Pocet stažení za dnešek je: 1621

<u>DVD CLUB eXtReMe</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
1.	12290	701,53 TB	12,00 GB	58,45 GB	extreme.dvd-club.cz:5555

<u>BEST of all hubs ::CZech republic::: (dc.</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
2.	8454	356,24 TB	4,88 GB	43,15 GB	dc.bestofallhub.com:1080

<u>DVD CLUB</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
3.	7269	298,94 TB	10,00 GB	42,11 GB	dvd-club.cz:411

<u>::: •«« International Blue™»»• :::</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
4.	6926	327,06 TB	10,00 GB	48,36 GB	international-blue.com:999

<u>?"?•ŠÚß\$†RÚÇ†í??•?°??"/4/a></u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
5.	5781	170,22 TB	0 B	30,15 GB	substruction.cold-net.net:7778

<u>AmigoHub AmigoHub.Yes-Ip.Com -=[CZ]=-=[1]=-</u>					
6.	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	4865	239,24 TB	20,00 GB	50,36 GB	<u>amigohub.yes-ip.com:411</u>

<u>~"• Best of Music HUB •o"~</u>					
7.	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	3938	134,29 TB	5,00 GB	34,92 GB	<u>singular.hubhosting.cz:411</u>

<u>~"• Best of Music HUB •o"~</u>					
8.	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	3928	66,42 TB	5,00 GB	17,32 GB	<u>futuresoundz.net:411</u>

<u>ProShare HUB</u>					
9.	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	3650	172,87 TB	10,00 GB	48,50 GB	<u>nathalia.gransy.com:411</u>

<u>Maxellhub</u>					
10.	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	2769	90,40 TB	5,00 GB	33,43 GB	<u>maxellhub.czechsite.net:411</u>

<u>[CZ]Moribundus</u>					
11.	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	2305	46,12 TB	1,00 GB	20,49 GB	<u>moribundus.no-ip.cz:411</u>

<u>CSFilmybest.cz</u>					
12.	Online uživatelů 1798	Sdílená data 64,98 TB	Min Share 5,00 GB	Na uživatele 37,01 GB	Adresa hubu <u>csfilmybest.hubhosting.biz:411</u>

<u>King Music & Games - DEKUJEME vsem za prize</u>					
13.	Online uživatelů 1529	Sdílená data 41,38 TB	Min Share 512,00 MB	Na uživatele 27,71 GB	Adresa hubu <u>king.hubhosting.cz:415</u>

<u>.: BER - DEJ .: - ZUSTAN S NAMI A BUD NEJ T</u>					
14.	Online uživatelů 1483	Sdílená data 44,26 TB	Min Share 2,00 GB	Na uživatele 30,56 GB	Adresa hubu <u>berdej.hubhosting.biz:4111</u>

<u>Springfield</u>					
15.	Online uživatelů 1397	Sdílená data 50,50 TB	Min Share 2,00 GB	Na uživatele 37,01 GB	Adresa hubu <u>springfield.dc-hub.info:112</u>

<u>•MiZuchaHub°Revolution</u>					
16.	Online uživatelů 1325	Sdílená data 43,12 TB	Min Share 1,00 GB	Na uživatele 33,32 GB	Adresa hubu <u>mizucha.com:555</u>

<u>CZECH ALIEN HUB</u>					
17.	Online uživatelů 1261	Sdílená data 47,88 TB	Min Share 5,00 GB	Na uživatele 38,88 GB	Adresa hubu <u>czech-alien.com:4111</u>

18.	<u>Hub4All</u>				
	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	1242	36,91 TB	1,08 GB	30,43 GB	<u>hub4all.not-ip.com:4444</u>

19.	<u>[Q]UATRO -=[CZ]-=[3]- QUATRO.YES-IP.ORG -</u>				
	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	1228	46,30 TB	1,00 GB	38,61 GB	<u>quatro.yes-ip.org:411</u>

20.	<u>DTPHUB *****</u>				
	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	1155	26,14 TB	5,02 GB	23,17 GB	<u>dpt-hub.no-ip.org:888</u>

21.	<u>THSK - Vitajte na hube THSK - prajeme vam</u>				
	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	1029	32,78 TB	1,00 GB	32,62 GB	<u>thsk.no-ip.sk:411</u>

22.	<u>*** ** CZECH PATRIOT HUB ** **</u>				
	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	835	22,67 TB	1,00 GB	27,81 GB	<u>82.208.29.208:412</u>

23.	<u>•o"™. (. (. HUB OF FALLEN ANGEL</u>				
	Online uživatelů	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
	731	23,72 TB	5,00 GB	33,23 GB	<u>iceland.dchub.cz:411</u>

<u>DoupeHub</u>					
24.	Online uživatelu 696	Sdílená data 15,04 TB	Min Share 0 B	Na uživatele 22,13 GB	Adresa hubu <u>DoupeHUB.no-ip.org:412</u>

<u>TOOMAXX - Kalhotky nejsou nejdůležitější ve</u>					
25.	Online uživatelu 691	Sdílená data 24,29 TB	Min Share 1 000,00 MB	Na uživatele 35,99 GB	Adresa hubu <u>toomaxx.no-ip.cz:411</u>

<u>Orli Hnízdo - zaregistrujte se příkazem +re</u>					
26.	Online uživatelu 633	Sdílená data 9,70 TB	Min Share 0 B	Na uživatele 15,69 GB	Adresa hubu <u>lh.hubhosting.cz:1111</u>

<u>SlowJam - Everybody knows the wars never en</u>					
27.	Online uživatelu 626	Sdílená data 21,15 TB	Min Share 2,00 GB	Na uživatele 34,60 GB	Adresa hubu <u>slowjam.yes-ip.org:669</u>

<u>Excellent HUB - adresa ::::: excellenthub</u>					
28.	Online uživatelu 621	Sdílená data 16,58 TB	Min Share 2,00 GB	Na uživatele 27,34 GB	Adresa hubu <u>excellenthub.net:500</u>

<u><<< The Best CzechoSlovakian Hub >>></u>					
29.	Online uživatelu 604	Sdílená data 19,67 TB	Min Share 2,95 GB	Na uživatele 33,35 GB	Adresa hubu <u>bcsh.hubhosting.biz:7777</u>

<u>NextHub - Prejeme hezky vecer...</u>					
30.	Online uživatelu 580	Sdílená data 21,04 TB	Min Share 5,00 GB	Na uživatele 37,15 GB	Adresa hubu <u>eurohub.czhub.net:411</u>

<u>--=o WRC - Gold DVD Club o=- filmy,hudba,hry,po</u>					
31.	Online uživatelu 542	Sdílená data 12,02 TB	Min Share 0 B	Na uživatele 22,71 GB	Adresa hubu <u>goldclub.no-ip.org:411</u>

<u>CZ-Devil a CZ-Destroy</u>					
32.	Online uživatelu 499	Sdílená data 17,55 TB	Min Share 512,00 MB	Na uživatele 36,01 GB	Adresa hubu <u>cz-devil.datastore.cz:411</u>

<u>Czechkanal1</u>					
33.	Online uživatelu 494	Sdílená data 20,83 TB	Min Share 5,00 GB	Na uživatele 43,18 GB	Adresa hubu <u>dc1.folktime.cz:80</u>

<u>CZECH ALIEN HUB 2</u>					
34.	Online uživatelu 472	Sdílená data 13,53 TB	Min Share 512,00 MB	Na uživatele 29,36 GB	Adresa hubu <u>2.czech-alien.com:411</u>

<u>...:: MorchesHub ::...</u>					
35.	Online uživatelu 465	Sdílená data 14,28 TB	Min Share 1,00 GB	Na uživatele 31,45 GB	Adresa hubu <u>morcheshub.no-ip.org:666</u>

<u>Porno HUB</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
36.	454	12,31 TB	1,00 GB	27,77 GB	<u>Phub.botnet.cz:411</u>

<u>TraXeliSe</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
37.	419	10,29 TB	1,00 GB	25,14 GB	<u>traxelise.czhub.org:411</u>

<u>Rogallo Hub - Krasne prozite dny na hubu Rogallo</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
38.	415	11,29 TB	0 B	27,85 GB	<u>rogallo.no-ip.info:411</u>

<u>LostHeaven - » » » your new hearth «¼/a></u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
39.	401	11,22 TB	1,00 GB	28,66 GB	<u>lostheaven.dc-hub.eu:411</u>

<u>DeoreKuna HUB - Dany, miluju te, zatim pa</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
40.	364	11,67 TB	1,00 GB	32,83 GB	<u>deorekuna.hubhosting.cz:225</u>

<u>DeoreKuna HUB - Dany, miluju te, zatim pa</u>					
	Online uživatelu	Sdílená data	Min Share	Na uživatele	Adresa hubu
41.					

	362	11,83 TB	1,00 GB	33,45 GB	deorekuna.hubhosting.cz:225
--	------------	-----------------	----------------	-----------------	--

	<u>+++HANTEC+++ - Cus picky az prijdete na hap neza</u>				
42.	Online uživatelu 361	Sdílená data 11,46 TB	Min Share 0 B	Na uživatele 32,52 GB	Adresa hubu hantechub.sytes.net:411

	<u>Opicakov</u>				
43.	Online uživatelu 343	Sdílená data 10,96 TB	Min Share 6,00 GB	Na uživatele 32,73 GB	Adresa hubu opicakov.no-ip.info:4411

	<u>Ramone´s Hole - go to hell this hub sux</u>				
44.	Online uživatelu 339	Sdílená data 10,97 TB	Min Share 200,00 MB	Na uživatele 33,13 GB	Adresa hubu ramoneshole.no-ip.org:1234

	<u>Technikus</u>				
45.	Online uživatelu 318	Sdílená data 30,35 TB	Min Share 5,00 GB	Na uživatele 97,74 GB	Adresa hubu brno-n-lisk.no-ip.info:222

	<u>Stonehendge hub</u>				
46.	Online uživatelu 311	Sdílená data 8,53 TB	Min Share 3,00 GB	Na uživatele 28,09 GB	Adresa hubu stonehendge.czhub.net:411

Příloha 9 – Zpráva poskytovateli o uživateli porušující autorská práva

From: paramount-no-reply@copyright-compliance.com

Subject: Notice ID: 22-17881926 Notice of Unauthorized Use of Paramount Pictures Property

To: abuse@vol.cz

Date: Thu, 2 Nov 2006 14:32:20 -0800

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Hash: SHA1

Notice ID: 22-17881926

2 Nov 2006 21:44:39 GMT

Praha Dialup POP

Dear Sir or Madam:

BayTSP, Inc. ("BayTSP") swears under penalty of perjury that Paramount Pictures Corporation ("Paramount") has authorized BayTSP to act as its non-exclusive agent for copyright infringement notification. BayTSP's search of the protocol listed below has detected infringements of Paramount's copyright interests on your IP addresses as detailed in the attached report.

BayTSP has reasonable good faith belief that use of the material in the manner complained of in the attached report is not authorized by Paramount, its agents, or the law. The information provided herein is accurate to the best of our knowledge. Therefore, this letter is an official notification to effect removal of the detected infringement listed in the attached report. The Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works, the Universal Copyright Convention, as well as bilateral treaties with other countries allow for protection of client's copyrighted work even beyond U.S. borders. The attached documentation specifies the exact location of the infringement.

We hereby request that you immediately remove or block access to the infringing material, as specified in the copyright laws, and insure the user refrains from using or sharing with others Paramount's materials in the future (see, 17 U.S.C. 512).

Further, we believe that the entire Internet community benefits when these matters are resolved cooperatively. We urge you to take immediate action to stop this infringing activity and inform us of the results of your actions. We appreciate your efforts toward this common goal.

Please respond indicating the actions you have taken to resolve this matter. The provided link has been assigned to this matter

<http://webreply.baytsp.com/webreply/webreply.jsp?customerid=22&commhash=89bbd463aa7617bdbde3ee4c9697b38f>.

For email correspondence, please reference the above Notice ID in the subject line

[mailto:paramount@copyright-](mailto:paramount@copyright-compliance.com)

[compliance.com?subject=RE%3A%20%20Notice%20ID%3A%2022%2D17881926%20Notice%20of%20Unauthorized%20Use%20of%20Paramount%20Pictures%20Property](mailto:paramount@copyright-compliance.com?subject=RE%3A%20%20Notice%20ID%3A%2022%2D17881926%20Notice%20of%20Unauthorized%20Use%20of%20Paramount%20Pictures%20Property).

Nothing in this letter shall serve as a waiver of any rights or remedies of Paramount with respect to the alleged infringement, all of which are expressly reserved. Should you need to contact me, I may be reached at the following address:

Mark Ishikawa
Chief Executive Officer
BayTSP, Inc.
PO Box 1314
Los Gatos, CA 95031

v: 408-341-2300
f: 408-341-2399
paramount@copyright-compliance.com

*pgp public key is available on the key server at <ldap://keyserver.pgp.com>

Note: The information transmitted in this Notice is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, reproduction, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from all computers.

This infringement notice contains an XML tag that can be used to automate the processing of this data. If you would like more information on how to use this tag please contact BayTSP.

Evidentiary Information:

Notice ID: 17881926

Recent Infringement Timestamp: 31 Oct 2006 22:57:48 GMT

Infringed Work: Over The Hedge (DWA)

Infringing FileName: Over The Hedge (2006) maVen TS KvCD by Hockney(TUS Release).bin

Infringing FileSize: 774139632

Protocol: DirectConnect

Infringing URL: dc://0/pepcahlina

Infringers IP Address: **83.148.7.140 [STATIC - Fill]**

Infringer's DNS Name: dsl-tn-6-140.static.adsl.vol.cz

Infringer's User Name: pepcahlina

Initial Infringement Timestamp: 31 Oct 2006 22:57:48 GMT

- ---Start ACNS XML

<?xml version="1.0" encoding="iso-8859-1"?>

<Infringement xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
xsi:noNamespaceSchemaLocation="http://mpto.unistudios.com/xml/Infringement_schema.xsd">

<Case>

<ID>17881926</ID>

<Status>Open</Status>

</Case>

<Complainant>

<Entity>BayTSP, Inc. on behalf of Paramount Pictures</Entity>
<Contact>Compliance Manager, Compliance Team</Contact>
<Address>P.O. Box 1314, Los Gatos, California 95031 United States of
America</Address>

<Phone>(408) 341-2300,(408) 341-2399</Phone>
<Email>paramount@copyright-compliance.com</Email>

</Complainant>

<Service_Provider>

<Entity>Praha Dialup POP</Entity>

<Address></Address>

<Email>abuse@vol.cz</Email>

</Service_Provider>

<Source>

<TimeStamp>2006-10-31T22:57:48.000Z</TimeStamp>

<IP_Address>83.148.7.140 [STATIC - Fill]</IP_Address>

<Port></Port>

<DNS_Name>dsl-tn-6-140.static.adsl.vol.cz</DNS_Name>

<Type>DirectConnect</Type>

<UserName>pepcahlina</UserName>

<Number_Files>1</Number_Files>

<Deja_Vu>No</Deja_Vu>

</Source>

<Content>

<Item>

<Title>Over The Hedge (DWA)</Title>

<FileName>Over The Hedge (2006) maVen TS KvCD by Hockney(TUS
Release).bin</FileName>

<FileSize>774139632</FileSize>

<URL>dc://0/pepcahlina</URL>

</Item>

</Content>

</Infringement>

- ---End ACNS XML

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 8.0

iD8DBQFFSnHz9Y9NMGKi0WgRAqM4AJ0TCZE9Ooe84OQFplm5kX3WwSZydgCeLIFy
dukyn4K0oAb+QVPKg8fNDpA=
=mZBb

-----END PGP SIGNATURE-----