

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Pekárková**

Název bakalářské práce: **Majitelé psů jako možný faktor rozšíření turistického ruchu**

- Volba tématu:
1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
 2. Aktuální, časté téma práce
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy BP:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění BP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. **Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika: **a) Výborná**
b) Dobrá
c) Nevyhovující
 2. Gramatika: **a) Výborná**
b) Dobrá
c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posuzovaná bakalářská práce dle zadání „...reaguje na rostoucí zájem o chov psů v evropské kultuře a problémy s tímto jevem spojené. Jejím cílem je pokusit se o zmapování situace v poptávce a nabídce služeb pro majitele psů se zřetelem k turistickému ruchu ve vybraném regionu a navrhnout případná opatření ke sladění zájmů různých skupin, jichž se tato problematika dotýká“.

Ke splnění tohoto cíle autorka nejprve předkládá základní konceptuální rámec, v němž vysvětluje význam a účel zkoumané problematiky, její právní, sociální a ekonomické aspekty a vymezuje klíčové pojmy a jejich definice. Tato část je přehledná, má dobrou logickou strukturu a vytváří kvalitní základ pro zpracování praktické části.

V praktické části je zpřesněn hlavní cíl práce a rozdělen do dílčích cílů, na jejichž základě autorka formuluje výzkumné otázky. Poté autorka informuje o regionu, jímž se ve své práci zabývala a uvádí údaje o výzkumném souboru. Následuje přehledný popis metod použitých k získání a zpracování dat. I tato část je logicky uspořádána a vyhovuje metodologickým požadavkům.

Výsledky jsou prezentovány formou tabulek a grafů doplněných popisem a stručnou interpretací. U výsledků, jež svědčí o určitých problémech ve sledované oblasti, je zároveň uveden návrh možného řešení. Kritické zhodnocení metodologického postupu a splnění cílů práce je obsaženo v kapitolách Diskuse a Zajímavé poznatky. Závěr přináší shrnutí situace ve sledovaném regionu, upozorňuje na rozdílnou situaci v soukromém a veřejném sektoru a obsahuje některá doporučení pro samosprávu obce. Práce vychází z poměrně bohatého seznamu odborné literatury, v níž převládají internetové zdroje a je vhodně doplněna přílohami.

U předložené práce pozitivně hodnotím volbu tématu, jež svědčí o autorčině odvaze pustit se do neprobádaných oblastí i o její kreativitě, především však schopnost zorientovat se ve zvolené problematice, systematicky uspořádat značné množství informací, jasně formulovat problém a samostatně a kriticky zvládnout řešení poněkud neobvyklého úkolu. Vytknout lze nedostatečnou velikost výzkumného souboru, tohoto nedostatku si však je sama autorka vědoma a adekvátně přihlíží k tomuto faktu i při interpretaci výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jakou roli by při zlepšování situace mohli (případně měli) sehrát sami majitelé psů a jakým způsobem by bylo vhodné stimulovat jejich aktivitu?
2. Máte nějaké zkušenosti s řešením této problematiky v rámci Evropské unie?

Datum: 20. 8. 07

Podpis vedoucího BP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.