

## Posudek vedoucího Bakalářské práce

Jméno a příjmení diplomanta: **Zdeňka Blížková**

Název bakalářské práce: **Vnitropodnikové směrnice v účetnictví firmy Family plus, s.r.o**

Vedoucí práce: Ing. Irena Stejskalová, Ph.D.

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li> <li>3. Dobrá, použity běžné dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u></li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li>2. <u>Velmi dobrá</u></li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <u>Velmi dobrá</u></li> <li>c) Dobrá</li> <li>d) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce Vnitropodnikové směrnice v účetnictví vybrané firmy měla být původně zaměřena na porovnání dosud existujících vnitropodnikových směrnic s platnou legislativou. Úkolem autorky bylo navrhnout na základě zjištěných rozdílů úpravu stávajících směrnic. Majitel firmy Family plus, s.r.o. však studentce nedal stávající směrnice k dispozici a ona tak musela zpracovat všechny potřebné směrnice zcela samostatně. Jednalo se tedy o obtížnější a časově náročnější postup. Autorka bakalářské práce si však s tímto obtížnějším postupem poradila na výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Které vnitropodnikové směrnice se Vám při zpracování jevily jako nejobtížnější a proč?
2. Proč je dobré ve firmě vyřešit v rámci vnitropodnikových směrnic otázku odpovědnosti jednotlivých pracovníků?

Datum: 17.8.2007

Podpis vedoucího BP  
Ing. Irena Stejskalová, Ph.D.