

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta	Antonín Hudeček
Název bakalářské práce	Rozvojový potenciál venkova
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Jana Krbová

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované <u>3. Aktuální, pracné</u> 4. Frekventované s dostatkem literatury
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 3. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční <u>4. Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná <u>b) Dobrá</u> c) Nevyhovující 2. Gramatika <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná <u>b) Dobrá</u> c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: 1. nemá
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor v teoretické části vychází z podstaty existence místní samosprávy a jejího legislativního rámce; navazuje teoreticko-metodologickými východisky rozvojového potenciálu venkova. V praktické části zužitkoval získané poznatky a stručné charakteristice obce Lukov analyzoval její rozvojový potenciál. Za přínosné považuje vlastní návrh aktivit na rozvoj obce, včetně návrhu předpokládaných nákladů a zdrojů financování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
2. výborně – velmi dobře
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že některý z Vašich návrhů budou v obci realizovat?
2. Jaké jste, při výzkumu, získal zkušenosti s místními podnikateli ve Vámi zkoumané oblasti?
3. Navrhujete vybudování hotelu v obci Lukov v budově bývalého obecního úřadu. Zabýval jste se možnou poptávkou?

Datum 8. srpna 2007

Podpis vedoucího BP: Ing. Jana Krbová