

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Bc. Lucie Maršánová</b>	
Název diplomové práce:	<b>Vybrané položky účetních výkazů podniku a jejich analýza.</b>	
Jméno a příjmení vedoucího DP :	<b>Ing. Alena Zmrhalová, Ph.D.</b>	
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Aktuální téma práce</u></b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>	
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>	
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pro dané téma velmi vhodná</li> <li>2. <b><u>Pro dané téma vhodná</u></b></li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>	
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. <b><u>Velmi dobrá, použity dostupné prameny</u></b></li> <li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. <b><u>Velmi dobré, funkční</u></b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>	
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vlastní inspirativní názory</li> <li>2. <b><u>Běžné názory, které jsou inspirativní</u></b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>	
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi i ve výuce</li> <li>2. <b><u>Práci lze uplatnit v praxi i ve výuce</u></b></li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>	
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li>2. <b><u>Velmi dobrá</u></b></li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>	
Jazyková stránka	1. Stylistika:	a) Výborná <b>b) <u>Velmi dobrá</u></b> c) Nevyhovující
	2. Gramatika:	<b>a) <u>Výborná</u></b> b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:        **1. nemám**  
  2.       mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka řešila zadanou problematiku z hlediska teoretických přístupů a z hlediska skutečných údajů zvoleného podniku v časové řadě 3 let. V závěru práce je provedeno zhodnocení výsledků. Formální úprava práce odpovídá standardním požadavkům. Zdroje informací jsou v textu uváděny, přílohy vhodně doplňují řešenou problematiku. Cíl diplomové práce byl splněn.

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:**

1.        **ANO**  
2.        ne

Navrhovaná klasifikace:        1.       výborně  
  2.       výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby  
  **3.       VELMI DOBŘE**  
  4.       velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby  
  5.       dobře  
  6.       dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby  
  7.       nevyhověl

**Otázky k ústní obhajobě práce:**

1. V závěru práce píšete o systematickém řízení pohledávek. Je ve zvoleném podniku SIGMA-ALDRICH spol. s r.o. zpracována vnitřní směrnice pro řízení pohledávek ?
2. Proč jsou opravné položky v průběhu roku sledovány „mimoúčetně“ ?

Datum:9.8.2007

Ing.Alena Zmrhalová, Ph.D., vedoucí práce