

Oponentský posudek diplomové práce Barbary Kissové: Inštitucionálne a právne aspekty vnútornej bezpečnosti USA

Vypracoval: Ing. Petr Vymětal

Diplomová práce, jak už její název vypovídá, hodnotí institucionální (myšleno organizační) a právní aspekty vnitřní politiky USA zejména po přijetí Zákona o vnitřní bezpečnosti. Jedná se o téma, které se s odstupem času, jeví jako diskutabilní nejen mezi obyvateli USA, ale také širší mezinárodní veřejností.

Práce je členěna do 4 kapitol a úvodu a závěru. V první kapitole autorka stručně nastiňuje vývoj politiky vnitřní bezpečnosti a organizační struktury před 11. zářím 2001. Druhá kapitola práce je tím nejpodstatnějším – ukazuje složitou cestu od přijetí zákona o vnitřní bezpečnosti až po vytvoření samostatného ministerstva pro vnitřní bezpečnost. Jedná se sice o poměrně popisnou kapitolu, ale jasně ukazuje změny, ke kterým během posledních 10 let ve struktuře a náplni bezpečnostní politiky došlo a složitost vyjednávání a nejrůznějších zájmů, které je doprovázely. Třetí kapitola ukazuje hospodaření tohoto ministerstva mezi lety 2003 až s výhledem na rok 2007. Některé pasáže této kapitoly jsou až příliš podrobné, ale jsou patrně projektové (a rozpočtové) priority v jednotlivých letech, i nárůst výdajů ministerstva. Poslední kapitola ukazuje změny vztahů mezi federální vládou a nižšími stupni, což je dokladováno na výzkumu, který proběhl na Floridě.

Celkově je práce zdařilá. Struktura práce je logická, za zvážení by možná stálo sloučit kapitoly 3.4 a 3.5, stejně jako v kapitole 3.6 bych pro seznam jednotlivých ředitelství a úřadů nevolil subkapitoly.

Po formální stránce je práce uhlazená, připomínku mám jen k systému poznámek pod čarou, kdy autorka nedělá za poznámkou tečky a zbytečně opakuje plnohodnotné odkazy na citovanou literaturu. Kritický také musím být k chybějícímu číslování grafů a tabulek, na str. 59 odkazu na graf na str. 57, který tam není a také problematické citaci v poznámce pod čarou č. 101 (článek nemá autora? Nebo alespoň název?). Za zvážení by také stálo zařadit seznam v práci užitých zkratk, protože čtenář se v jejich záplavě brzy ztratí.

Práce s literaturou je víceméně dobrá, vezmeme-li v úvahu, že autorka vycházela zejména ze zákona a internetových stránek úřadů a ministerstva. Přesto se mi seznam literatury jeví jako příliš omezený, zejména pak ve světle páté kapitoly, jejíž jednotlivé subkapitoly téměř výhradně spoléhají na jediný zdroj a zdají se být pouhým překladem vybraných pasáží těchto studií.

Po gramatické a stylistické stránce je DP v pořádku.

Práce hodnocena jako celek ale svůj deklarovaný cíl stanovený v úvodu naplnila.

Otázky:

1) V práci zmiňujete, že předchozí decentralizovaný model byl nahrazen centralistickým a že se o něj zasadili zejména republikáni. Jsou patrné nějaké změny (souhlas, nesouhlas) s Bushovou vnitřní bezpečnostní politikou po prohraných volbách, kdy republikáni ztratili většinu?

2) Vyvolalo – pokud vůbec – schválení zákona o vnitřní bezpečnosti a zřízení ministerstva nějaké konflikty na mezinárodní úrovni? (viz Mexiko, atd.)

Oponentem navržené hodnocení: **velmi dobře**

V Praze 23. 8. 2007

.....
oponent DP