

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:
Název diplomové práce:

Bc. Kalina Petr
Racionalizace manažerského účetnictví

Volba tématu:

1. Aktuální, málo frekventované téma práce
- Aktuální, časté téma práce
- Neaktuální téma práce
- Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma velmi vhodná
- Pro dané téma částečně vhodná
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, použity běžně dostupné prameny
- Slabá, použity zastaralé prameny
- Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:

- Výborné
2. Velmi dobré, funkční
- Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy DP:

- Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
- Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
- Vlastní názor chybí

Uplatnění DP v praxi a ve výuce:

- Práci lze výborně uplatnit v praxi
2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
- Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
- Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
- Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

Grafická stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika:

- a) Výborná
- b) Dobrá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika:

- a) Výborná
- b) Dobrá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je svým tématem poměrně vzácná a pojetí praktické části velmi originální. V některých pasážích autor zachází až příliš do podrobností, které nejsou pro účely této práce tím podstatným. Nicméně se vstupními daty bylo pracováno metodicky správně. Autor přehledně ukazuje, jak je možné postupovat při zavádění moderních metod řízení nákladů.

V závěru práce nejsou zcela jasně a zřetelně shrnuty výstupy, kterých bylo dosaženo, a které jsou v práci skutečně obsaženy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaká data byla použita? Jsou v praxi použitelná?
2. Lze odhadnout jaký dopad by měl avizovaný nárůst administrativy? Byl by skutečně pokryt realizovanými přínosy?

Datum: 19.8.2007

Podpis oponenta DP

.....
Ing. Luboš Dufek