

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Martin Novák**

Název diplomové práce:

## **Management podniku a environment**

- Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
  2. **Aktuální, časté téma práce**
  3. Neaktuální téma práce
  4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma velmi vhodná
  2. **Pro dané téma částečně vhodná**
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
  4. Slabá, použity zastaralé prameny
  5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
  2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
  3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
  2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
  3. **Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
  4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
  3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu
- Grafická stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Dobrá
  4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika: a) Výborná  
**b) Dobrá**  
c) Nevyhovující
  2. Gramatika: a) Výborná  
**b) Dobrá**  
c) Nevyhovující
- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor **Martin Novák** zpracoval diplomovou práci odpovědně a pracoval zcela samostatně. Častější konzultace však mohly přispět k vyšší obsahové vyrovnanosti práce. Práce je obsažná z hlediska obecných informací k danému tématu, z pohledu praktické aplikace teoretických znalostí zůstaly značné rezervy. Autor získal 71 dotazníků od podnikatelských subjektů, ale tento potenciál byl využit pouze částečně.

V práci se vyskytují drobné stylistické nepřesnosti a poměrně značné množství gramatických chyb a to i hrubých. Práci doplňuje přiměřený seznam literatury, která je však řazena zřejmě náhodně a hlavně jsou na ni v textu zcela nedostatečné odkazy.

Vzhledem ke kvalitně zpracované teoretické části navrhuji, i přes uvedené formální nedostatky, hodnotit stupněm dobře nebo velmi dobře. Osobní přínos autora odpovídá nárokům kladeným na magisterskou úroveň studia.

	1.	<b><u>ano</u></b>
	2.	ne
Navrhovaná klasifikace:	1.	výborně
	2.	výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
	3.	velmi dobře
	4.	<b><u>velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby</u></b>
	5.	dobře
	6.	dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
	7.	nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co je dle Vašeho názoru klíčovým bodem, jež nejčastěji ovlivňuje rozhodování managementu z hlediska vlivu podniku na životní prostředí (legislativa, veřejnost, obchodní partneři, ...)?

Jindřichův Hradec, 27. 8. 2007

Ing. Jiří Dvořák