

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<u>Hedvika Špatná</u>	
Název bakalářské práce:	Možnosti využívání bankovních produktů neziskovými organizacemi	
Vedoucí práce:	Ing. Jan Nový	
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma 	
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl 	
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná 	
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury 	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující 	
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. <u>Málo vlastních názorů</u> nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí 	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu 	
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující 	
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: 2. Gramatika: 	<ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující a) Výborná b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP: 1. nemám
 2. **mám tyto:**

Obsahová stránka práce

Škoda, že studentka nezachytila, že některé banky nabízejí i speciální produkty pro investování nadačního jmění (např. Fond ČSOB Nadační).

Formální stránka práce

Práce má logickou strukturu, je psána srozumitelnou formou, ale dobrý dojem kazí chyby při umisťování mezer, zejména před a za interpunkčními znaménky, v závorkách apod. V závěru se vloudila i hrubá chyba ve shodě podmětu s přísudkem.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Liší se nějak přístup bank k soukromoprávním neziskovým organizacím v porovnání s přístupem k soukromým podnikatelům? A pokud ano, v čem a proč?

2. Jaké specifické bankovní produkty nabízejí některé banky nadačnímu sektoru? Čím se odlišují od ostatních produktů daného typu?

Datum:
26.8.2007

Podpis vedoucího BP