

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení diplomanta:** Bc. Kateřina Klancová

**Název diplomové práce:** Přínosy a rizika ekonomické transformace v Číně

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li><li>2. Aktuální, časté téma práce</li><li>3. Neaktuální téma práce</li><li>4. Nevhodně zvolené téma</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Pro dané téma velmi vhodná</b></li><li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li><li>3. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li><li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li><li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li></ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborné</li><li><b>2. Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li><b>2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li><li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li><li><b>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</b></li><li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li><li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li><li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li></ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Výborná</b></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Dobrá</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"><li><b>a) Výborná</b></li><li>b) Dobrá</li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li><li>2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"><li>a) Výborná</li><li><b>b) Dobrá</b></li><li>c) Nevyhovující</li></ol></li></ol>

Zásadní připomínky k DP:           **1.       nemám**  
  **2.       mám tyto:**

Další hodnocení:

Drobné poznámky k textu:

Přestože autorka jinde pečlivě cituje použité zdroje, vyskytují se v diplomové práci kapitoly, kde není uveden žádný zdroj, ačkoliv je zřejmé, že autorka nějaký použila. Jde například o kapitoly 2.2 a 2.5. Mohla by tyto zdroje upřesnit při obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1.       ano**  
**2.       ne**

Navrhovaná klasifikace:           1.       výborně  
  **2.       výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**  
  3.       velmi dobře  
  4.       velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby  
  5.       dobře  
  6.       dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby  
  7.       nevyhověl

**Otázky k ústní obhajobě práce:**

1. Na str. 18 hovoří autorka o několika možnostech makroekonomické stabilizace v souvislosti s kurzovou stabilitou, z nichž dvě jsou fiskální a monetární restrikce. Jaké očekáváte možné účinky fiskální a monetární restrikce na měnový kurz – za ceteris paribus – v čínské ekonomice?
2. Kdo je považován za autora/zastávce tzv. Washingtonského konsenzu a kdo tzv. gradualistické metody v zahraniční odborné literatuře a u nás?
3. V institucionálním přístupu (nová institucionální ekonomie) se rozlišuje mezi institucí a organizací, zatímco autorka na str. 11 v poznámce uvádí, že instituce v širším smyslu zahrnují i organizace. Z jakého zdroje vycházela?
4. Přílohy s grafy ilustrující vývoj HDP ve vybraných zemích zahrnují období 9 let po liberalizaci, ale v tuto chvíli je to u některých ekonomik 15 let. Změnily by se potom závěry diplomové práce s ohledem na vhodnost použití Washingtonského konsenzu versus gradualistické metody?

Datum: V J. Hradci dne 28. 8. 2007

doc. Ing. Markéta Fantová Šumpíková, Ph.D.  
Oponent DP