

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<u>Jan Čížek, Vojtěch Fröhlich</u>	
Název bakalářské práce:	Financování neziskových organizací na Jindřichohradecku	
Vedoucí práce:	Ing. Jan Nový	
Volba tématu:	1.	<u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	<u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	<u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u>
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	<u>Výborné</u>
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	<u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u>
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	<u>Výborná</u>
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP: 1. nemám
 2. **mám tyto:**

Vytčený cíl práce, metodiku a strukturu i formu práce lze (na úrovni bakalářské práce) hodnotit jako skvěle zvládnuté. Přesto je nutno vytknout některé nedostatky:

- u citací jsou sice uváděny zdroje a jsou odlišeny uvozovkami, ale obvyklou praxí je jejich jednoznačné odlišení od okolního textu použitím uvozovek a kurzívy (např. str.16);
- na str. 21 je zaměněna výroční zpráva za „výroční smlouvu“;
- na str. 22 se autoři dopouštějí určité nepřesnosti tvrzením, že neziskový sektor vymezený Radou vlády pro nestátní neziskové organizace není v ČR dosud sledován (rozuměj statisticky), což není pravda, neboť statistická data byla a jsou shromažďována, pouze v minulosti nebyla vyhodnocována odděleně. Satelitní účet neziskových organizací vedený ČSÚ, který autoři též zmiňují, by měl od letošního roku začít zpřístupňovat komplexní statistická data o zmiňovaných formách organizací, a to od roku 2004 včetně;
- str. 28 je chybně vytištěna, takže není k dispozici (minimálně ve výtisku odevzdaném vedoucímu práce) text kapitoly 2.2.2 a 2.2.3.;
- na str. 29 autoři operují se statistickými daty, aniž by uvedli jejich zdroj;
- na str. 30 se autoři dopouštějí velmi nepřesného tvrzení, že neziskové organizace jsou zbaveny povinnosti odvodu daně z příjmů, ve kterých nedosahují zisku.

I přes uvedené nedostatky práci hodnotím velmi kladně a považuji ji za velmi přínosnou.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Představte si, že jste (coby představitelé krajské samosprávy) dostali mandát k tomu, abyste podpořili rozvoj a stabilizaci soukromoprávního neziskového sektoru na Jindřichohradecku. Jaký způsob a formu podpory byste na základě vašeho průzkumu považovali za nejefektivnější a proč?

2. Kde spatřujete největší potenciál možných zdrojů financování jindřichohradeckých nestátních neziskových organizací a proč?

Datum:
29.8.2007

Podpis vedoucího BP