

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Lenka Kryglová
Název diplomové práce:	Východiska management consultingu ve vybrané oblasti
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Aktuální, málo frekventované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory <u>2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <u>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu <u>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u> 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná <u>b) Dobrá</u> c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> <u>a) Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce Bc. Lenky Kryglové představuje originální, avšak velmi aktuální téma manažerského poradenství ve vybrané funkční oblasti managementu, konkrétně poradenství pro oblast informačních technologií firem. Kandidátka má bohatou praktickou zkušenost se zaváděním těchto služeb v České republice, kterou zužitkovává k detailní teoreticky podložené konkurenční analýze prezentované v praktické části (kapitola 3) a k návrhům pro úspěšné podniky v dané oblasti (kapitola 4). Zejména tyto dvě části práce jsou svým zpracováním, hloubkou a informační hodnotou velmi podnětné.

Práce na ploše cca 60 stran se člení do čtyř kapitol, úvodu a závěru. Teoretické premisy a stav poznání je analyzován a komparován v první kapitole. Obecné ukazatele trhu manažerského poradenství v ČR jsou hodnoceny v druhé části. Třetí kapitola se zaměřuje na konkrétní hloubkovou analýzu třech poradenských firem působících v České republice. Výsledkem těchto analýz je potom návrh modelu úspěšné firmy v oblasti IT poradenství, prezentovaný v kapitole 4. V tomto modelu jsou zdůrazněny klíčové faktory úspěchu – jasná propozice přidané hodnoty pro klienta (unique value proposition), nutnost marketingového přístupu a vhodného naladění portfolia produktů.

Práce je založena na aktuálních dostupných česky psaných pramenech. Zohlednění stavu poznání především v zahraničních impaktovaných publikacích je nejvýznamnější připomínkou k práci, stejně jako širší ukotvení závěru v současné teorii. Přínos je zejména praktický, přestože teoretické aplikace se zdají možné. Práce byla pravidelně konzultována a kandidátka demonstruje, že je schopna postihnout všechny nezbytné atributy kvalifikační práce magisterského stupně, vč. požadavků na formální, grafickou a stylistickou úpravu.

S ohledem na výše uvedené doporučuji komisi, aby po zodpovězení otázek položených v tomto posudku zvažila, zda práci ohodnotit stupněm **výborně nebo velmi dobře**.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Které hlavní rozdíly spatřujete v metodikách vývoje softwaru ITIL a COBIT?
2. Myslíte si, že budoucnost patří specifickým poradenským firmám (např. jen v IT poradenství) nebo firmám poskytujícím poradenství komplexního charakteru?

9. srpna 2007

Ing. Pavel Štrach, Ph.D.
Katedra managementu podnikatelské sféry