

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Petra Keharová

Název diplomové práce: Lidé se ZPS a zaměstnavatelé

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. <u>Aktuální, časté téma práce</u> 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Vlastní názory argumentačně podpořené</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. nemám
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Oceňuji praktickou část práce, v níž studentka na základě poznání situace osob ZPO, formuluje návrhy na zlepšení, v některých částech se však navržené aktivity kryjí s již existující současnou aktivitou úřadů práce. (zvýšená pozornost politiky zaměstnanosti vůči osobám ZPO a dlouhodobě nezaměstnaným). Zajímavé jsou výstupy z ankety, v níž autorka oslovila 50 podniků s povinností zaměstnávat ZPO, jde o obraz stavu zaměstnávání lidí ZPO v jindřichohradeckém regionu. V některých částech práce jsou drobné nepřesnosti např. str. 22 „Lze vysledovat 3 způsoby řešení,.....“ autorka však dále v textu jmenuje jen dva. V obsahu práce se objevily i podnázvy, které jako kapitoly v práci označeny nejsou. (např. řízení o invalidní důchod, výše invalidního důchodu, ..)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké dopady na politiku zaměstnanosti vůči ZPO bude mít reforma veřejných financí ?
2. Navrhujete pro zlepšení situace lidí ZPO zvýšení kvalifikace. Na jaké obory byste navrhovala se zaměřit v jindřichohradeckém regionu ?

Datum: 4.9.2007

Podpis vedoucího DP: J.Sedláková