

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Dana Nováčková

Název diplomové práce: Dobrovolnictví nezaměstnaných

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Vlastní názory argumentačně podpořené</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. nemám
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

V praktické části studentka analyzuje podmínky realizace projektu Dobrovolnictví nezaměstnaných v regionu Třebíč. Přestože výzkumný vzorek není příliš velký, studentka využila i statistických dat z několika cyklů předchozích náborů, postřehy a závěry autorky jsou zajímavé a pro případné pokračování projektu mohou být přínosné. Cílem práce bylo posoudit projekt jako možný nástroj aktivní politiky zaměstnanosti. V závěru studentka dochází k jednoznačnému doporučení tohoto nástroje, argumentuje přínosy projektu pro nezaměstnané i pro přijímající organizace. Poněkud stranou zůstává finanční stránka věci (v zadání práce však není obsažena), jež autorka pouze odhaduje jako méně náročnou oproti jiným nástrojům APZ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V teoretické části se věnujete rizikovým skupinám na trhu práce, je některá z nich více vhodná jako cílová skupina projektu Dobrovolnictví nezaměstnaných do budoucna? Hraje zde nějakou roli kvalifikace nezaměstnaných?

2. Jaké jsou možnosti financování projektu Dobrovolnictví nezaměstnaných do budoucna a jaká je realita v Třebíči v současné době?

Datum: 4.9.2007

Podpis vedoucího DP: J.Sedláková