

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Petra Keharová

Název diplomové práce: Lidé se ZPS a zaměstnavatelé

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální, málo frekventované, pracné na zpracování3. <u>Aktuální, pracné, spíše méně frekventované</u>4. Frekventované s dostatkem literatury
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – pro dané téma vhodná4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Mimořádné, funkční</u>2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Originální, inspirativní názory</u>2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v zejména v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce, případně ve výzkumu3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná, s drobnými nedostatky</u>2. Přijatelná3. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika<ol style="list-style-type: none">a) <u>Výborná</u>b) Dobrác) Nevyhovující2. Gramatika<ol style="list-style-type: none">a) <u>Vyhovující</u>b) Dobrác) Nevyhovující

Připomínky k DP:

1. nemám
2. **mám několik dílčích připomínek a poznámek:**

- na str. 20 jsem přesně nepochopil význam zkratk „průkaz TP“, „průkaz ZTP“, „průkaz ZTP/P“
- na str. 22 u hodnocení situace v Rakousku je zmíněn kompenzační poplatek ve výši 200 euro za každého pracovníka a není uvedeno na jaké časové období se to vztahuje (měsíc?, rok?)
- na str. 25 je zmiňována výše odvodu do státního rozpočtu při nesplnění povinnosti zaměstnat OZP tak jak to upravuje Zákon o zaměstnanosti. Z textu není opět patrné, na jaké časové období se to vztahuje (rok?, měsíc?). Tuto informaci lze najít v závěru přílohy č. 2 – doufám, že jsem správně pochopil, že odvod se počítá jako roční. Obdobná nejasnost týkající se časového období je na straně 29, kde je popsán výpočet příspěvku na chráněné pracovní místo.
- na str. 40 u tabulky č. 8 by dle mého mělo být uvedeno, že se údaje týkají celé ČR (vzhledem k hodnotám předpokládám, že jde o celorepublikové údaje)
- autorka často v textu (např. na str. 13,14,25,26,28,29 a dalších) používá jiné písmo – „méně výrazné“. Nepochopil jsem význam této formální úpravy, možné se jedná o nechtěný efekt zpracování textu nebo tisku.

Další hodnocení:

Jako celek se mi práce jeví velmi kvalitní. Za ocenění stojí volba tématu. To je specifické a dle mého názoru poměrně těžké na zpracování. V teoretické části práce je patrná schopnost sehnat dostatek informací a logicky je zpracovat. Práce je srozumitelná, přesto některé detaily by bylo vhodné lépe vysvětlit. Formální stránka se mi jeví jako dobrá, text je vhodně, účelně a precizně doplněn grafy, tabulkami a přílohami. Za nejhodnotnější z celé práce považuji část praktickou a vlastní výzkum. Autorka formulovala zajímavé hypotézy a výzkum na ně zaměřila. Samotný výzkum byl proveden precizně, určitě zabral autorce čas a energii. Oslovit a dotazovat téměř 50 firem považuji za „velký kus práce“. Inspirativní jsou určitě i závěry, ke kterým autorka na základě výzkumu došla. Právě informace z takových výzkumů podhalí podstatu problému daleko více než jen souhrnná statistická data a texty teoretickým materiálů či formulace v zákonech. Myslím, že se podařilo naplnit vytyčený cíl. Možné využití práce vidím ve výuce, výzkumu, ale především jako inspirativní a informativní zdroj pro případné změny politiky zaměstnanosti zaměřené na OZP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Považujete nástroje na podporu zaměstnávat OZP jako dostatečné? Existují podle Vás i další nástroje (dosud nepoužívané), které by bylo možné využít?
2. Pokuste se stručně shrnout účinnost jednotlivých nástrojů určených pro snižování nezaměstnanosti OZP?

Datum: 30.8.2007

Podpis oponenta DP.....

Libor Votava