

Oponentský posudek na DP diplomanta Marka Lněničky Právo výkupu akcií v ČR a v mezinárodním srovnání

Tématem DP je právní úprava výkupu účastnických cenných papírů („squeeze-out“) podle § 183i až 183n ObchZ. Jedná se o téma v ČR stále aktuální a systematicky málo zpracované, a to zejména jeho mezinárodně srovnávací část. Je možné namítnout, že vhodnější doba pro toto téma byla o dva roky dříve, kdy úprava vstupovala v platnost a téma bylo široce diskutováno v odborných kruzích, nicméně teprve s jistým odstupem je možno analyzovat konkrétní dopady přijaté právní úpravy a její pozitiva a negativa.

Práce je rozdělena logicky, postupuje od úvodu, kde diplomant stručně představuje téma, dále provádí obsahem práce a formuluje otázky, na které bude v práci hledat odpovědi. Klade si za cíl posoudit a porovnat českou úpravu „squeeze-out“ z hlediska konformity s příslušnými směrnici EU a zároveň s právem německým a právem státu Delaware.

Výklad dále pokračuje obecným představením problematiky, diplomant poukazuje zejména na výhody i nedostatky současné úpravy. Tato kapitola je vzhledem ke své povaze poměrně stručná a diplomant často pouze cituje z jiných zdrojů.

Dále se práce vyvíjí zajímavěji, autor detailně posuzuje ústavnost procesu „squeeze-out“, a to zejména z pohledu tzv. vyvlastnění, přičemž poukazuje na řadu zajímavých skutečností a dochází ke kritickým závěrům. Autor na závěr konstatuje, že na posouzení této otázky si v ČR budeme muset počkat na rozhodnutí Ústavního soudu v této věci, které bylo prozatím odloženo.

Autor se poté dostává k popisu úprav „squeeze-out“ v německém právu, právu státu Delaware a ve směrnici EU. Zejména v případě SRN a práva státu Delaware autor kriticky hodnotí existující úpravy a sám navrhuje možná řešení.

V poslední kapitole autor provádí syntézu získaných poznatků, kde kriticky přistupuje k současné úpravě „squeeze-out“ v českém právu a upozorňuje zejména na její nesoulad se směrnici EU. Autor poukazuje na kvalitní německou úpravu a dává ji za vzor českým zákonodárcům, přičemž vyjadřuje rozčarování nad tím, proč byla v ČR v takto rozporuplná úprava přijata. Domnívám se, že autor měl více pátrat po důvodech existence této odchýlné úpravy institutu „squeeze-out“ v právním řádu ČR.

Práci hodnotím jako vyváženou a přínosnou, po formální stránce k ní nemám žádných připomínek. Kladně hodnotím fakt, že diplomant často v práci sám argumentuje a rozporuje dané skutečnosti, ke kterým navrhuje své řešení a ty podkládá logickými důvody. Podle mého názoru práce může být předmětem obhajoby a komisi doporučuji hodnotit ji známkou v ý b o r n ě.

V Praze dne 5. září 2007

Ing. Zdeněk Hrdlička, MFČR
zdenek.hrdlicka@mfcz.cz