

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Milena Zahradníková

Název bakalářské práce: Vývoj veřejného dluhu v České republice

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální, poměrně frekventované</u>3. Aktuální, málo frekventované4. Aktuální, málo frekventované, náročné na získání informací5. Frekventované s dostatkem literatury
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. <u>Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Trochu netradiční4. <u>Pro dané téma tradiční</u>5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použito množství různorodých pramenů2. <u>Velmi dobrá, použita široká škála dostupných pramenů</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor4. <u>Nelze jednoznačně identifikovat vlastní názor</u>5. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit především v praxi, ale i ve výuce2. <u>Práci lze uplatnit především ve výuce</u>3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Vyhovující</u>3. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika<ol style="list-style-type: none">a) <u>Výborná</u>b) Vyhovujícíc) Nevyhovující

2. Gramatika

a) Vyhovující

b) S drobnými nedostatky

c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám

2. mám několik dílčích připomínek a poznámek:

- na str. 8 je uvedeno, že veřejný dluh může mít formu komodit – tomu příliš nerozumím
- na str. 12 je uveden vzorec pro veličinu „R“ ($R=1+r/1+q$) a není vysvětleno, co veličina „R“ znamená a jaký je její význam
- na str. 12 nerozumím větu: „Jestliže reálná úroková míra převyšuje reálné tempo růstu HDP, je nutné provést emisi peněz a to z důvodu udržení podíl dluhu k HDP.“
- na str. 13 a 14 je ve vzorci použit symbol „x“ a není vysvětleno, co tento symbol znamená
- na str. 24-44 v tabulkách 1-15 si nejsem jistý, jestli jsem správně pochopil, co znamenají čísla pod názvem „půjčky“ a „splátky“ – domnívám se, že to souvisí s refinancováním dluhu, ale autorka to měla vysvětlit
- v textu jsou použity různé zkratky, aniž jsou vysvětleny – např. „EIB“, „IBRD“, „EBRD“
- na str. 37 v tab. 10 nejsou uvedeny jednotky
- na str. 40 v tab. 12 v řádce „Státní dluh celkem (A+B)“ nesedí výpočet pod kolonkou „změna“
- v závěru na str. 49 nechápu větu „Výraznější nárůst ve velikosti státního dluhu se objevil v roce 1997, kdy poprvé podíl státního dluhu byl vyšší než HDP.“

Další hodnocení:

Autorka si vybrala poměrně frekventované a stále aktuální téma. Z práce je zřejmé, že dokázala k tématu informace vyhledat a logicky uspořádat. Textu nelze upřít informační hodnotu. Trochu problém se mi jeví srozumitelnost textu, u některých vět jsem musel přemýšlet, jak jsou myšleny, v teoretické části by měly být podrobněji vysvětleny pasáže se vzorci, rovněž některé pojmy uváděné v tabulkách mohly být lépe objasněny. Jazyková a stylistická stránka se mi zdá v pořádku, rovněž použití grafů a tabulek je účelné a dostatečné. Celá práce je poměrně popisná s velkým množstvím číselných údajů, domnívám se, že hodnotící a analytická složka mohla být zastoupena více. Objevují se i určitá hodnocení a závěry, ale nebylo mi jasné, zda jsou to názory autorky nebo převzatá tvrzení. Celkově se mi práce jeví jako uspokojivá s dobrou informační hodnotou, ale určitě by jí neuškodilo, kdyby více ukazovala pohled samotné autorky na problém. Její potenciální využití vidím především ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na str. 17 v kapitole 1.6. píšete o možnostech řešení veřejného dluhu. Co je podle Vás z toho aplikovatelné v ČR? Jaká řešení jsou naopak těžko proveditelná a proč?
2. Myslíte si, že i Vás osobně se veřejný dluh ČR přímo nebo nepřímo dotýká? Pokud ano, jak?

Datum: 4.9.2007

Podpis vedoucího BP

.....
Ing. Libor Votava