

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Pavel Icha**  
 Název diplomové práce: **Problém rovnosti a efektivnosti při realizaci vládních programů**  
 Jméno vedoucího diplomové práce: **Ing. Martin Musil**

---

- Volba tématu:   
 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální, málo frekventované**  
 3. Aktuální, pracné  
 4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:   
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn  
 2. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
 3. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:   
 1. Originální – zdařilá  
 2. Logická – systémová  
 3. Logická – tradiční  
**4. Pro dané téma tradiční; menší provázanost jednotlivých kapitol, opakování některých problémů na několika místech**  
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:   
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Vcelku dobrá, běžně dostupné prameny; výtkou je, že autor nevyužívá nejnovější zdroje a zahraniční literaturu**  
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):   
 1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu;**  
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:   
 1. Originální, inspirativní názory  
 2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:   
**1. Práci lze uplatnit částečně v praxi, pokud by byly dopracovány připomínky**  
**2. Práci lze uplatnit ve částečně výuce, pokud by byly dopracovány připomínky**  
 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce  
 4. Se současnými vadami ji nelze zatím využít
- Formální stránka:   
 1. Výborná  
**2. Přijatelná (viz připomínky výše)**  
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka   
 1. Stylistika  
     a) Výborná  
     **b) velmi dobrá**  
     c) Téměř nevyhovující  
 2. Gramatika  
     a) Výborná

**b) Ještě uspokojivá**

c) Téměř nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

**Další hodnocení:**

Práce se zabývá aktuálním problémem v oblasti výdajových programů. V prvních dvou kapitolách autor popisuje teoreticko-metodologická východiska, na jejichž základě zpracovává praktickou část ve třetí kapitole.

Práci lze vytknout především to, že nevyužívá nejnovější literaturu (využívá de facto literaturu povinnou ke studiu daného předmětu), a to jak tuzemskou, tak i zahraniční. Ke slabšímu místu práce patří (i) malá provázanost kapitol, zejm. teoretické části (např. na s. 5 by měl autor odkázat, že se k problematice efektivnosti a rovnosti blíže vrátí v kap. 2; stejně je tomu i v případě alokační efektivnosti) a (ii) při popisu určité problematiky vychází téměř vždy pouze z jednoho zdroje (např. první kapitola a některé podkapitoly v rámci kap. 2), čímž se dopouští některých neúmyslných nepřesností, nevhodných formulací myšlenek, či nevysvětlení svých konstatování a vyvolává tím celou řadu otázek jako např.:

1. Zmiňujete pojmy jako programové a institucionální financování (viz s. 11, poslední odst.). Vysvětlete blíže jejich podstatu.
2. Uvádíte, že evropské programy (z fondů EU) bývají financovány, buď úplně nebo na principu spoluúčasti (viz s. 11, třetí. odst.). Vysvětlete blíže svoje tvrzení.
3. V práci uvádíte následující (viz s. 12, druhý odst.): „... *nepříznivá situace veřejných výdajů, která je signalizována především stálými schodky státního rozpočtu ...*“. Vysvětlete, jak se na této situaci podílejí rozpočty obcí a krajů.
4. Jak je vládou vytvářen tlak na efektivnost veřejných výdajů? (viz s. 12).
5. Domníváte se, že pouze ekonomicky vyspělé státy mohou k hodnocení svých veřejných výdajových programů používat různé metody, nebo to platí obecně? Vysvětlete svoje tvrzení na s. 13, první odstavec, druhá věta věta).
6. Jak byste vysvětlil svoje tvrzení (viz s. 14, posl. odst.), že vláda, pokud se rozhodne nést odpovědnost za výrobu, může se rozhodnout, zda za veřejný statek bude účtovat mj. tržní cenu, a to ve vztahu k předchozímu bodu (selhání trhu).
7. Do jaké skupiny (druhu) selhání trhu (vyjmenováváte je na s. 14) by podle Vás patřily programy EU (o nich píšete na s. 11), podporující např. malé a střední podniky a jejich rozvoj?

Přes vytříbenou stylistiku se autor dopouští velkého množství gramatických chyb, zejm. v interpunkci ve větách.

V praktické části autor prokázal schopnost, na základě získaných teoreticko-metodologických poznatků, uchopit vybranou problematiku a provést analýzu, včetně zhodnocení, formulace závěrů a navrzení vlastních doporučení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. Výborně
  2. výborně – velmi dobře
  3. velmi dobře
  4. velmi dobře - dobře
  3. **dobře**
  4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Při ústní obhajobě doporučuji zabývat se otázkami, uvedenými výše.

Datum: 7. září 2007

Podpis oponenta DP: Ing. Jana Krbová