

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Bc. Jana Čikovská</b>	
Název diplomové práce:	<b>Psychologické aspekty Public relations a Media Relations aktivit v neziskovém sektoru</b>	
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>	
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>	
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Pro dané téma vhodná</b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>	
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li>3. <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b></li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>	
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>	
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li> <li>2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b></li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>	
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. <b>Dobrá</b></li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>	
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Velmi dobrá</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Velmi dobrá</li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>	

Zásadní připomínky k DP:           **1.       nemám**  
  **2.       mám tyto:**

Další hodnocení:

Studentka mohla v teoretické části práce, či v kap. 3 části II, zmínit psychologické metody, které lze obecně použít ke srovnání sebehodnocení organizace a vnímání veřejností, podle znění zadání práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1.       ano**  
**2.       ne**

Navrhovaná klasifikace:           **1.       výborně**  
  **2.       výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**  
  **3.       velmi dobře**  
  **4.       velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**  
  **5.       dobře**  
  **6.       dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**  
  **7.       nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

**1. V čem vidíte přínos Vaší práce z hlediska možného praktického uplatnění?**

**2. Můžete načrtnout, jak by vypadal postup a výstup výzkumu při použití sémantického diferenciálu?**

Datum: 3. 9. 2007

Podpis oponenta DP