

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| Jméno a příjmení diplomanta: | Bc. Martin Huniovský |
| Název diplomové práce: | Strategická analýza |
| Vedoucí diplomové práce: | prof. Ing. František Kovář, CSc. |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Aktuální, málo frekventované téma práce2. <u>Aktuální, časté téma práce</u>3. Neaktuální téma práce4. Nevhodně zvolené téma |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u>2. Pro dané téma částečně vhodná3. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny4. Slabá, použity zastaralé prameny5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborné</u>2. Velmi dobré, funkční3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| Přínosy DP: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění DP v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze výborně uplatnit v praxi2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu |
| Grafická stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Nevyhovující |
| Jazyková stránka | <ol style="list-style-type: none">1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující |
| Zásadní připomínky k DP: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>nemám</u>2. mám tyto: |

Další hodnocení:

Práce je obsažná z hlediska obecných informací k danému tématu i z pohledu praktické aplikace teoretických znalostí. Osobní přínos autora odpovídá nárokům kladeným na magisterskou úroveň studia.

Zpracování seznamu literatury zcela neodpovídá požadavkům normy ČSN ISO 690 a za vhodné nepovažuji ani zřejmě náhodné řazení položek v tomto seznamu. Přes tyto formální nedostatky doporučuji práci ohodnotit stupněm výborně.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jak se v daném oboru konkrétně projevuje potenciálně negativní vliv EU (str. 38)
2. Není volba strategie diferenciací v rozporu s analýzou odběratelů, ve které jsou tito popisováni jako citliví na cenu, ochotní snadno změnit dodavatele a málo vnímaví k rozdílům mezi dodavateli?

Jindřichův Hradec, 10. 9. 2007

Ing. Jiří Dvořák