

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení bakalanta: **Jana Dočekalová**  
Název bakalářské práce: **Úprava odevzdávaných písemností studentů  
na fakultě managementu v Jindřichově Hradci**

Vedoucí práce: **Ing.Pavel Pokorný**

### **Volba tématu:**

Bakalantka si zvolila zajímavé téma, napsala BP práci o tom, jak psát BP.

### **Cíl práce a jeho naplnění:**

Bakalantka splnila zadání a cíl bakalářské práce.

### **Struktura práce:**

Struktura práce je částečně nevyvážená. Část věnující se formálním úpravám mohla být kratší a zase část ohledně textových formátů mohla být rozsáhlejší, mohl být například uveden nějakým způsobem také Latex. Bakalantka se nejprve velmi podrobně zabývá formálními úpravami a dalšími náležitostmi, jako jsou tabulky a citace. Poté uvádí nejčastější chyby a požadavky učitelů a nakonec vytvořila vzorové šablony.

### **Práce s literaturou:**

Práce s literaturou je výborná, je uváděno množství knih, skript i aktuálních webových odkazů.

### **Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:**

Vybavení tabulkami je dobré, vybavení barevnými obrázky velmi dobré. Uváděné grafy vloženy jako obrázky, což je patrně dáno i tím, že Word nemá možnost vkládání grafů (viz titulky).

### **Přínosy BP:**

Práce má šanci se stát vhodným manuálem pro psaní BP, neboť jediné co je v současné době používáno pro psaní BP je vzor ing.Přibila bez dalšího popisu a uváděná skripta jsou zase pro studenty dost obsáhlá. Šablony pro BP, DP a seminární práce jsou na přiloženém CD. Jako velmi inspirativní hodnotím popisovaný generátor citací.

### **Uplatnění BP v praxi a ve výuce:**

Práce lze uplatnit hlavně ve výuce a to ze dvou stran, jako ukázka typografie v rámci předmětu Informatika a jako vzor pro psaní například semestrálních prací. Vhodné by bylo z této BP udělat kratší manuál ve formě webových stránek, pro některé studenty bude i tato práce dost dlouhá.

### **Grafická stránka je velmi dobrá.**

### **Jazyková stránka:**

Jazyková stránka je z hlediska stylistiky a gramatiky je výborná.

### **Zásadní připomínky k BP:**

Bakalantka mohla více průběžně konzultovat svou práci, pak mohly odpadnout některé uváděné nedostatky.

### **Další hodnocení:**

Práce celkově odpovídá tomu, co bakalantka ve své práci popisuje a definuje. Velmi kladně hodnotím přehled nejčastějších chyb studentů.

V práci mohlo být zhodnocení, které se nabízí, Word 2003 (předpokládám, že práce předpokládá tuto verzi Word) není vhodný pro naši fakultu, naši studenti by měli vytvářet práce na vyšší úrovni, než Word umožňuje.

Nabízelo se, že práce mohla vycházet z požadavků na BP z jiných škol.

Do práce mohla patřit i jazyková stránka, byť to nebylo přímo v zadání.

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:**

**Navrhovaná klasifikace je**

**výborně nebo velmi dobře podle ústní obhajoby**

### **Otázky k ústní obhajobě práce:**

1. Jaké jsou nejčastější chyby studentů a proč asi vznikly?
2. Jak byste postupovala, kdyby jste na psaní neměla k dispozici MS Word?
3. Jaké jsou možné formáty pro přenos dokumentů mezi různými textovými editory?

Datum: 10. září 2007

Podpis vedoucího BP