

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lukáš Bledý

Název diplomové práce: Rozvíjení vztahů s klienty neziskové organizace

Volba tématu:	1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. <u>Pro dané téma částečně vhodná</u>
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. <u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u>
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. <u>Velmi dobré, funkční</u>
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. <u>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</u>
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>
	3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. <u>Velmi dobrá</u>
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) <u>Dobrá</u>
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) <u>Dobrá</u>
	c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. nemám
 2. mám tyto:

* Časté záměny pojmů *pacient/ klient*.

Student si je dobře vědom rozdílu ve významech obou pojmů (s.5), přesto je zejména v praktické části hojně zaměňuje (např.s.55, odst. očekávání).

* Nedostatky při sběru, zpracování i vyhodnocení dat:

Metody výzkumu:

- Student uvádí, že se jedná o kvalitativní výzkum, nicméně probandům předkládá dotazník (tj. metodu kvantitativního výzkumu). Informace ze strukturovaného rozhovoru se snaží převádět do kvantitativní podoby. S výsledky svého pozorování (jedna ze zvolených metod)čtenáře v práci neseznamuje.

Za daných okolností bych na místě studenta preferovala spíše kazuistickou studii, která by narativním způsobem poukazovala na rozdílné manažerské modely vztahů mezi personálem a klienty neziskové organizace.

Jako neprofesionální na mne působí též samotný sběr dat. Mnohé položky dotazníku pro personál, či strukturovaného rozhovoru pro klienty mají vzhledem ke zvolenému tématu práce velmi nízkou vypovídací hodnotu.

Vzorek probandů je pro jakékoliv závěry jednak velmi malý, jednak nevyvážený (opomíjení vlivu nežádoucích proměnných jako je rozdílný věk klientů, pohlaví, délka pobytu v Domově, typ handicapu, stupeň závislosti na péči personálu, apod.).

Další hodnocení:

Volbou mezioborového tématu diplomové práce se podle mého mínění student dostal do nelehkých vod.

V oblasti psychologie je autor laikem, což do jisté míry omlouvá jeho ukvapené, statisticky věrohodně neprokázané závěry a silná slova v podobě zobecnění jako:“Samotáři mají tendenci soudit ostatní, jsou často nespokojeni, negativně naladěni, kolektivisté jsou přímí lidé, otevření pro vztahy.“ (s.58).

Podstata studentovy diplomové práce by dle mého názoru měla spočívat spíše v manažerské studii zaměřené na využitelnost jednotlivých teoretických modelů v praxi.

Uvítala bych též více vlastních názorů klienta a bohatší diskusi nad manažerskou situací v konkrétním Domově.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1.

Jaký z teoretických modelů (event. jejich kombinací) byste považoval za nejvýhodnější pro chod zařízení, do něhož jste krátce nahlédl, tj. s přihlédnutím ke specifikům stáří?

2.

V úvodu své práce uvádíte:“Vztah neziskové organizace ke svým klientům bych přirovnal ke vztahu rodiče a jeho dětí.“. Jak byste jako manažer docílil posunu, který by v tomto vztahu umožnil „dětem“ zrát k dospělosti?

Datum:10.9.2007

Podpis oponenta DP

PhDr. Jitka Balcarová