



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bohumil Horník**

Název diplomové práce: **Vzdělávání pracovníků MěÚ měst s rozšířenou působností**

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. <b>Aktuální, časté téma práce</b>
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b>
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b>
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b>
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. <b>Velmi dobré, funkční</b>
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b>
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b>
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. <b>Výborná</b>
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) <b>Výborná</b>
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) <b>Výborná</b>
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující



- Zásadní připomínky k DP:
1. nemám
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant vyčerpávajícím způsobem shrnuje platnou legislativu týkající se tématu práce. Teoretické poznatky jsou doplněny praktickým výzkumem na dvou městských úřadech. Zkoumání pouhých dvou úřadů rozdílné velikosti sice poněkud omezuje možnost vyvození obecnějších závěrů, ale přesto jsou jeho výsledky přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Dospěl jste k názoru (str. 58), že by bylo vhodné zrušit povinnost uskutečňovat vzdělávání úředníků pouze akreditovanými kurzy. Má tedy celý proces akreditace vůbec smysl ?

2. Doporučujete (str. 59) zrušení minimálního časového rozsahu vzdělávání. Nevedlo by to v praxi k výraznému omezení vzdělávání úředníků ?

Datum: 12. 9.2007

Podpis oponenta DP