

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| Jméno a příjmení diplomanta: | Bc. Monika Maroušková |
| Název diplomové práce: | Čerpání prostředků ze strukturálních fondů neziskovými organizacemi |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>2. Aktuální, časté téma práce3. Neaktuální téma práce4. Nevhodně zvolené téma |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u>2. Pro dané téma částečně vhodná3. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny4. Slabá, použity zastaralé prameny5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborné2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| Přínosy DP: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní3. <u>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</u>4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění DP v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze výborně uplatnit v praxi2. Práci lze částečně uplatnit v praxi3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu |
| Grafická stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Dobrá4. Nevyhovující |
| Jazyková stránka | <ol style="list-style-type: none">1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none">a) <u>Výborná</u>b) Dobrác) Nevyhovující2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none">a) <u>Výborná</u>b) Dobrác) Nevyhovující |

- Zásadní připomínky k DP:
1. nemám
 2. mám tyto:

Jeden z dílčích cílů, které si autorka navrhla, bylo nastínění a porovnání předpokladů k čerpání podpory ziskovými a neziskovými organizacemi. V teoretické části pak z mnoha zdrojů cituje nutné předpoklady i překážky, s nimiž se (dle uváděných zdrojů) neziskové organizace mohly potýkat nebo potýkaly. Výbornou příležitost pro formulování hypotéz a ověření na vybraném vzorku organizací z českobudějovicka, zda citované předpoklady a problémy byly reálné (včetně určení jejich významu a stanovení priorit řešení v návrhové části) využila jen z malé zčásti. Proto z dat získaných průzkumem nelze mnoho výtěžit a návrhová část zůstává v rovině víceméně obecně známých fakt m.j. popsaných již v části teoretické.

Formální připomínky:

Autorka akceptovala řadu dříve vznesených připomínek, se kterým se velmi dobře vypořádala (zejména doplnění hodnověrných literárních zdrojů), avšak opomenula skutečnost, že popisuje-li programovací období 2000 – 2006, měla by v textu užívat minulý čas. Věty typu: „*Neziskové organizace v České republice mohou v období 2004-2006 čerpat finanční prostředky...*“ zní v červenci 2007 (tak je diplomová práce datována) dost nepatřičně.

Názvy ilustračních grafů nejsou příliš výstižné, černobílé provedení navíc snižuje jejich čitelnost (barvy splývají), chybí uvedení zdroje (lze napsat např.: „*Zdroj: vlastní šetření*“) a údaj o celkovém počtu respondentů.

Osmdesát pět miliónů děleno pěti set šedesáti tisíci nerovná se osm (str.30).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V případě, že neziskové organizace využívají „*nabízené evropské prostředky v tak malé míře*“ - viz str. 31 (v porovnání s kým, resp. čím?), nelze z toho vyvozovat, že: „*Problém je jednoznačně v nízkém čerpání prostředků ze strukturálních fondů celou Českou republikou*“. Vezmeme-li v úvahu následující právní formy soukromoprávních neziskových organizací - občanské sdružení, obecně prospěšná společnost a nadace – lišily se nějak jejich možnosti v přístupu k čerpání podpory nebo problémy při jejím čerpání?

Datum: 14.9.2007

Podpis vedoucího DP

Ing. Jan Nový