

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra managementu



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Renata Smržová

Název práce: Podnikatelský plán firmy vyrábějící nábytek

Oponent práce: Ing. Tomáš Bárta

Cíl práce: Zpracovat komplexní podnikatelský plán malé firmy

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Hodnocení "náročnost tématu na teoretické znalosti" je označeno známkou 2, protože celou diplomovou prací prochází vyšší náročnost na praktické dovednosti.

Částečně nesouhlasím s :

str.16 - 4.odr. kap. 3 "výrobní"

str.17 - 1.+2..odr. kap. 1 "finanční"

str.17 - 2.+3.odr. kap. 3 "personální"

Zcela nesouhlasím s :

str.17 - 2..odr. kap. 4 "org. a řídicí"

Nesrovnalost : str. 12 - firma ARES

Nesrovnalost : str.22 a str. 32 opakující se odstavce

Nesrovnalost : str. 36 kap.3.2.4. neodpovídá počet zaměstnanců se str. 62 tab.č.2.11

Nesrovnalost : str.59 - kdo zodpovídá za systém řízení jakosti dle normy ISO 9001 (funkce chybí v organigramu) ?

Nesrovnalost : firma ASC sídlí na adrese Weilova 1144/2

Nesrovnalost :str. 58 tab. č.2.10 Výv.diagram - chybí vazby a návaznost na systém řízení jakosti dle normy ISO 9001

Nesrovnalost :str. 60 graf 2.5. - chybí vazby

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomovou práci považuji po odborné i po formální stránce za velice kvalitně zpracovanou. V diplomové práci jsem shledal minimum nesrovnalostí (NE chyb). Navrhuji známku " výborně "

Práci doporučuji k obhajobě.**Otázky pro diskusi:**

1. Jak je řešen systém reklamací (doplnění kap. 3.6.4.) ?
2. Je ověřování nakupovaného materiálu dle systému řízení jakosti dle normy ISO 9001 a jakým způsobem ?
3. Je ukazatel zadluženosti firmy důležitý pro další vývoj firmy a možnosti úvěrování v dalších letech ?
4. Nebude optimální variantou změnit systém řízení z dvoust. na tříst. systém (majitel firmy bude ředitelem společnosti řídicí vrch.management) ?

Navržená výsledná známka: výborně

V Sezimově Ústí , dne 6.9.2007

podpis oponenta práce