

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Bc. Jan Bartoš</b>
Název diplomové práce:	<b>Management podniku a daně</b>
Jméno a příjmení oponenta DP :	<b>Ing. Alena Zmrhalová, Ph.D.</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li><b><u>1. Aktuální téma práce</u></b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li><b><u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl zcela naplněn</u></b></li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pro dané téma vhodná</li> <li><b><u>2. Pro dané téma částečně vhodná</u></b></li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. Velmi dobrá, použity dostupné prameny</li> <li><b><u>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u></b></li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. Velmi dobré, funkční</li> <li><b><u>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</u></b></li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inspirativní názory</li> <li>2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</li> <li><b><u>3. Málo vlastních názorů a názory nedostatečně argumentačně podložené</u></b></li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Práci lze uplatnit v praxi i ve výuce</li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li><b><u>4. Práci lze pouze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b></li> <li>5. Práci nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li><b><u>3. Dobrá</u></b></li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li><b><u>1. Stylistika:</u></b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li><b><u>b) Dobrá</u></b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li><b><u>2. Gramatika:</u></b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li><b><u>b) Dobrá</u></b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

Zásadní připomínky k DP: 1. nemám  
2. mám tyto:

**Práci doporučuji k ústní obhajobě:**

1. ANO  
2. NE

Navrhovaná klasifikace: 1. Výborně  
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby  
3. velmi dobře  
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby  
5. DOBŘE  
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby  
7. nevyhověl

**Otázky k ústní obhajobě práce:**

- 1) Cílem práce bylo také posouzení vlivu případných změn daňového systému na konkurenceschopnost podniku. O daňové reformě píšete na str. 43 – 45. Jak tedy budou uvedené změny působit na konkurenceschopnost zvoleného podniku ?
- 2) V praktické části práce se zabýváte rozborem nákladů na osobní auto a náhradou jízdních výdajů ze služebních cest, kdy bylo použito soukromé vozidlo zaměstnance. Z vyplacených cestovních náhrad (nákladů) jste vypočítal 43tis.km na 1 auto za rok. Součástí cestovních náhrad (za služební cesty) je dle zákona také náhrada stravovacích výdajů (stravné). Je v částce 778tis.Kč (viz.daňová optimalizace v kapitole 13.4.1.) stravné zahrnuto ?
- 3) Zvažoval jste při daňové optimalizaci také možnost působení rozdílů účetních a daňových odpisů osobních aut na vytvořený hospodářský výsledek a tím následně i na celkovou výši rozdělovaného zisku majitelům ?

Datum: 18.9.2007

Ing. Alena Zmrhalová, Ph.D.