

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Roman Vojtíšek**

Název diplomové práce: **Možnosti využití outdoorového tréninku v podmínkách státní správy**

Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. Aktuální, pracné 4. Frekventované s dostatkem literatury
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce. 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant v práci zkoumal v současnosti stále se rozvíjející oblast využívání outdoorových aktivit při vzdělávání pracovníků. Zaměřil se na dosud málo zkoumanou oblast státní správy.

Teoretickou část uvádí konceptem „akcelérátoru organizačních dějů“. Jeho zařazení na začátek práce se nejvíce jako vhodné, koncept by měl následovat až za přehledem literatury, z jejíž studia vychází.

V kapitole organizační kultura mimo jiné identifikuje postoje jako prvek organizační kultury, který v odborné literatuře věnující se organizační kultuře bývá často opomíjen. Prvek pozitivního rozvoje a kultivace postojů rozvíjí i v další kapitole „lidské zdroje“.

Kapitola skupinový výcvik přibližuje možnosti rozvoje lidských zdrojů prostřednictvím skupinového výcviku. Bohužel tato kapitola čerpá (s výjimkou schématu zapamatovatelnosti poznatků, který není z primárního zdroje) jen z jedné publikace.

V kapitole „outdoor trénink“ používá sice nejnovější a velice aktuální, ale opět jediný zdroj. Nutno ale vyzdvihnout závěrečné shrnutí, ve kterém poukazuje na souvislosti mezi předcházejícími kapitolami a originálním způsobem tak poukazuje na možnosti outdoorového tréninku. Zde diplomant ukázal velmi dobrou schopnost logického propojení jednotlivých kapitol a získal teoretickou podporu pro svůj výzkum.

Cíle a výzkumné otázky pro praktickou část diplomant zvolil velmi dobře a plně korespondují s oblastmi zkoumanými v teoretické části. Hlavním cílem bylo ověření účinnosti metody outdoorového tréninku na pozitivní změnu postojů členů výcvikové skupiny.

Samotný výzkum probíhal ve 4 fázích. Jejich souslednost lze hodnotit jako promyšlenou. V první fázi diplomant analyzoval výchozí podmínky. Další dva menší outdoorové tréninky sloužily k přesvědčení vedení organizace a k ověření schopností realizačního týmu.

Poslední a hlavní fází byl outdoorový trénink, na kterém byla zkoumána jeho účinnost. Realizace programu byla provedena v souladu se všemi obecnými doporučeními a hodnocení bylo provedeno v souladu s teoretickou částí. V této kapitole diplomant prokázal velmi dobrou schopnost uplatnění získaných teoretických znalostí i jejich praktickou aplikaci.

Diplomant v praktické části odpověděl na všechny výzkumné otázky, přičemž upozorňuje i na příčiny možných drobných zkrslení.

Po formální stránce práce vykazuje drobné nedostatky. Na straně 84, řádek 17 chybí čárka v souvětí. Ve dvou slovech (str. 68 odporná místo odborná a str. 84 jednici místo jedinci) jsou prohozena písmena ve slovech. Pětkrát je použito spojovníku (-) místo pomlčky (–) a třikrát chybí mezerka za tečkou. Při uvádění tří základních forem identifikace na straně 13 je první zvýrazněna tučně, další dvě ne.

Celkově práci hodnotím jako kvalitní a významný počín v oblasti zkoumání účinnosti outdoorového tréninku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě jakých zdrojů jste zkonstruoval a případně i ověřil vaše schéma „akcelérátoru organizačních dějů“?

Datum: 17. 9. 2007

Podpis oponenta DP.....