

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

RECENZENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE Lada Vronková	BAKALÁŘ	Miroslav Jandák
---	---------	-----------------

NÁZEV PRÁCE Návrh a vývoj aplikace pro internetový obchod
--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		X		
na praktické zkušenosti		X		
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		X		

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle				X
logická stavba práce			X	
hloubka provedené analýzy				X
vhodnost použitých metod		X		
závěry práce (adekvátní, jasné)				X
vlastní přínos studenta k tématu			X	
význam pro teorii / praxi			X	

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace		X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X		
styl, jasnost formulací		X		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				
spolupráce s vedoucím diplomové práce				

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy recenzenta práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA NEVYHOVĚL

Recenzent bakalářské práce:

V Praze dne 4. září 2007

.....

Poznámka k hodnocení:

Práce je příliš stručná, obsahuje jen nástin návrhu a je spíše návodem jak vytvořit jednoduchou aplikaci s použitím konkrétních technologií. Autor prokazuje znalost SQL a základů ASP.Net, což není hlavním cílem práce. Tomu odpovídá i celkový rozsah práce, který je po odečtení obrazových příloh a programového kódu je naprosto šokující.

Specifikace požadavků odbývá autor strohými konstatováními „zákazník bude moci listovat“ apod. Naprostou záhadou zůstává podle jakých požadavků je aplikace vytvořena, utajen je například fakt proč jsou produkty na stránce právě po 9 a proč tento parametr nelze měnit. Také uvedený Use Case diagram je podle mého názoru naprosto nedostatečný.

Bez chyby není ani diagram znázorňující strukturu databáze ani samotná struktura. Proč se opakuje název produktu na objednávce? Je atribut ProductId v tabulce OrderGoods náhodný nebo je svázán s tabulkou Goods? Je-li uživatel anonymní a má záznam v tabulce aspnet_users, jaké je jeho UserID a jak je zajištěno, že nedojde ke kolizi s UserID zaregistrovaného uživatele, které se v této tabulce používá také? Jaký je klíč tabulky GoodsCategories?

Práce obsahuje také velké množství překlepů a chyb, jejichž příčinou je pravděpodobně zpracování v časové tísní

Zcela chybí jakýkoliv závěr.

Z těchto důvodů navrhuji práci k dalšímu dopracování.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:

V práci je uvedeno, že uživatelské rozhraní bude dostupné pomocí webových prohlížečů MS IE a Mozilla Firefox a možná i jiných? Znamená tato pochybnost, že nejsou dodrženy stávající standardy de facto?

Dopracování návrhu včetně Use Case diagramů a oprava diagramu struktury databáze, popřípadě samotné databáze.