

<b>VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ</b>	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

## HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

RECENZENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE Helena Kučerová	BAKALÁŘ	Radka Balážová
---	---------	----------------

NÁZEV PRÁCE

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:  
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		x		
na praktické zkušenosti		x		
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		x		

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle		x		
logická stavba práce			x	
hloubka provedené analýzy			x	
vhodnost použitých metod		x		
závěry práce (adekvátní, jasné)			x	
vlastní přínos studenta k tématu		x		
význam pro teorii / praxi		x		

1 - nadprůměr  
2 - průměr  
3 - podprůměr  
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace			x	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			x	
styl, jasnost formulací				x
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				
spolupráce s vedoucím diplomové práce				

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy recenzenta práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

**Připomínky a otázky, vyžadující doplnění** (viz druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA DOBŘE
--------------------------

**Recenzent bakalářské práce:**

V Praze dne 6. 9. 2007

.....

### **Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:**

Na práci oceňuji úsilí, jež autorka věnovala jejímu vypracování. Je patrné z množství uváděného faktografického materiálu, většinou získaného vlastní empirií, a rovněž z nadstandardního rozsahu práce. Autorka se poctivě snažila teoretické poznatky shrnuté v úvodu (kapitoly 5 – 11) aplikovat na konkrétní realitu. Přestože se jí všechny záměry nepodařilo bezchybně realizovat, považuji cíl práce za splněný.

Za nejzávažnější věcný nedostatek práce považuji nedotaženou metodologii – autorka využívá existující dokumentaci a realizovala dotazníkový průzkum a anketu, její vlastní návrh komunikační a informační strategie, uvedený v kapitolách 19 – 23, však spíše vychází z její vlastní empirie a není odvozen z uváděných faktů.

Po formální a stylistické stránce by práci rozhodně prospěla ještě jedna korektura. Autorka ne vždy zvládla rozsáhlý text optimálně strukturovat. Pravopisné chyby, nesprávná interpunkce a vyšínutí z vazby se vyskytují v takovém množství, že už jsou na závadu při studiu textu práce (jen namátkově jako příklad uvádím s. 29, s. 39 a 1. odstavec na s. 51).

Do diskuse v rámci obhajoby práce navrhuji toto téma:

Z textu práce je patrné, že jste byla s problematikou ČALD velmi dobře obeznámena už před zadáním tématu bakalářské práce. Setkala jste se v průběhu zpracování bakalářské práce s nějakými pro vás novými nebo překvapivými poznatky?