

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	MUDr. Daniel Hodyc	
Název diplomové práce:	DRG systém v ČR.	
Volba tématu:	1.	<u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	<u>Pro dané téma vhodná</u>
	3.	Pro dané téma částečně vhodná
	4.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	<u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u>
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	5.	Slabá, použity zastaralé prameny
	6.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	<u>Výborné</u>
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	<u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u>
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	<u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	<u>Výborná</u>
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce představuje hodnocení procesu implementace klasifikačního systému tzv. Diagnosis-related group ve zdravotnickém systému České republiky. Po formální stránce se práce drží klasické struktury: v teoretické části diplomant popisuje důvody pro vznik a aplikaci tzv. "casemix klasifikačního systému", představuje systém IR DRG užívaný v národním prostředí České republiky. Praktickou část práce pak tvoří analýza fungování FN Motol právě na základě IR DRG metodiky. Závěr shrnuje perspektivy budoucího využití DRG systému jako úhradového mechanismu lůžkové péče v ČR s praktickým dopadem do oblastí kvality poskytované péče a řízení nákladů..

Ze zpracování DP je patrná podrobná znalost nejen použité metody, nýbrž i hodnoceného zdravotnického zařízení. Jako pozitivní aspekt hodnotím zejména širokou bázi znalostí a použité aktuální odborné literatury a dále pak kreativním způsobem zpracovanou aplikační část. Konečný dojem podtrhuje rozsáhlý seznam použité/citované literatury a dále přílohy včetně slovníčku pojmů zvyšující srozumitelnost diplomové práce pro čtenáře.

Celkově hodnotím práci jako nadprůměrně zdařilou, stoprocentně splňující formální i obsahové náležitosti kladené na diplomovou práci, za daných okolností i způsobitou k ocenění v kategorii nejlepších studentských pracích a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. *Jaké byly/jsou důvody obtížného zavádění DRG systémů obecně v rámci evropských zdravotnických systémů?*

2. *Vysvětlete podrobněji (na konkrétním příkladě např.) způsob jakým DRG ovlivňuje kvalitu poskytované zdravotní péče? Které indikátory kvality zdravotní péče považujete za nejvýznamnější?*

Datum:

Podpis vedoucího DP.

21.9. 2007

Ing. Ondřej Lešetický