

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Milena Kubartová	
Název diplomové práce:	Dostupnost zdravotní péče ve vztahu k nákladům na ZP v zemích OECD.	
Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	<u>Aktuální, časté téma práce</u>
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	<u>Pro dané téma vhodná</u>
	3.	Pro dané téma částečně vhodná
	4.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	<u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u>
	5.	Slabá, použity zastaralé prameny
	6.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	<u>Výborné</u>
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	<u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u>
	3.	<u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce</u>
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	<u>Dobrá</u>
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika:
		a) Výborná
		<u>b) Dobrá</u>
		c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:
		a) <u>Výborná</u>
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce představuje využití kvantitativních metod pro zhodnocení jednoho ze tří významných parametrů používaných pro popis jakéhokoliv zdravotnického systému. Teoretická část práce je věnována vymezení teoretických kategorií a pojmů týkající se zaměření DP – zejména metodologii pro hodnocení dostupnosti zdravotní péče (pojetí zdravotnických služeb, financování a časová/geografická/organizační dostupnost) a vysvětlení užitého regresního modelu.

V praktické části se autorka pokouší exaktním způsobem zhodnotit dostupnost zdravotní péče v zemích OECD, přičemž se koncentruje na dostupnost zdravotní péče (1) ekonomickou a (2) geograficko-fyzickou. Jako hlavní kritéria bere do úvahy vztah mezi dostupností a výdaji (soukromými a veřejnými).

Velmi pozitivně lze hodnotit širokou bázi dat a citované odborné literatury použité při vypracování diplomové práce. S tím bohužel kontrastuje až příliš stručný a obecně formulovaný závěr na str. 55. Snad by bylo vhodné do závěru zahrnout obsah kapitoly č. 8, a některých statí ze 7. kapitoly popř. v závěru nejdůležitější závěry z testování hypotéz zopakovat. Po grafické straně překvapuje zejména nezarovnávání textu k pravému okraji stránky.

Nicméně celkově hodnotím diplomovou práci jako zajímavou, splňující formou i rozsahem nároky kladené na takovýto typ odborného textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. **velmi dobře**
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Zhodnoťte úroveň dostupnosti zdravotní péče v České republice na základě metodiky použité v diplomové práci.

2. Jaký je podle vašeho názoru optimální podíl veřejných a soukromých výdajů (zdrojů) pro financování „průměrného“ zdravotnického systému v eurozóně?

Datum:

21.9. 2007

Podpis oponenta DP

Ing. Ondřej Lešetický