

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení diplomanta: Lenka Trčková**

**Název diplomové práce: Partnerství pro rozvoj vodácké turistiky na řece Ohři**

Cílem diplomové práce je objektivně zhodnotit partnerské sdružení Vodácká Ohře prostřednictvím rozhovorů s jeho členy a navrhnout řešení případných problémů. Podle mého názoru diplomantka dosáhla naplnění těchto cílů. Závěrečná doporučení, jež vyplynula z analýzy partnerství pracovní skupiny, se jeví jako reálná a v praxi uskutečnitelná. V případě realizace by mohla být přínosem pro efektivnější činnost pracovní skupiny.

Diplomová práce je pro dané téma přehledně strukturována. Obsah práce je výstižný a zhrnuje všechny oblasti problematiky partnerských sdružení. Domnívám se, že obojí koresponduje se stanovenými cíli diplomové práce.

Diplomatka v práci využila značný rozsah aktuálních pramenů.

Myšlenka partnerství je v obou částech práce rozpracována vyčerpávajícím způsobem. Stylistická úprava práce je podle mě velmi dobrá. Po stránce pravopisné se pisatelka dopustila několika drobných chyb. Co se týče grafické úpravy práce, mohly být rozsáhlé tabulky na stranách 40 až 49 zpracovány přehledněji.

Na této práci oceňuji zejména její aktuálnost, která vyplývá z nově nastupujících možností využití partnerských principů pro regionální rozvoj. Jako významné se mi také jeví doporučení finančních zdrojů pro činnost skupiny.

K této práci nemám žádných zásadních připomínek, vyjma těch výše zmíněných.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji její hodnocení známkou výborně.

Diplomantka v praktické části zmiňuje strategické postavení Povodí Ohře s.p., jako člena pracovní skupiny Vodácká Ohře. Jaká opatření by navrhla pro zajištění stále účasti tohoto člena v partnerství. Jaká řešení by doporučila v případě ukončení spolupráce Povodí Ohře s.p., s pracovní skupinou.

Dne 30.8.2007

Ing. Jaroslava Hnídková

