

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Šárka Dubská

Název diplomové práce: Způsoby měření efektivnosti a nárůstu nákladů při žádostech o prostředky z dotačních programů v ziskovém a neziskovém prostředí v ČR.

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální, málo frekventované téma práce2. Aktuální, časté téma práce3. Neaktuální téma práce4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma velmi vhodná2. Pro dané téma částečně vhodná3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny4. Slabá, použity zastaralé prameny5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborné2. Velmi dobré, funkční3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze výborně uplatnit v praxi2. Práci lze částečně uplatnit v praxi3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none">a) Výbornáb) Dobrác) Nevyhovující2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none">a) Výbornáb) Dobrác) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
- 1. nemá**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Drobné poznámky k textu:

Graf na str. 27 je shodný s grafem na str. 44. Je to tak správně?

Na str. 26 zřejmě chybí nadpis podkapitoly, který by oddělil informace o konkrétním podniku od informací týkajících se všech zkoumaných podniků.

Na str. 53 je uvedeno spolufinancování u NNO jako 100 %, nemělo by tam být 0 %, pokud se NNO nepodílí svými prostředky na financování projektu, tj. nespolufinancují ho?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou podle Vás hlavní faktory, které ovlivňují výhodnost financování projektů z veřejných výdajových programů?

2. Jaká doporučení vyplývají z Vašich výzkumů pro potenciální žadatele o podporu z veřejných výdajových programů a jaké pro designéry těchto veřejných výdajových programů?

Datum: V J. Hradci dne 26. 6. 2007

doc. Ing. Markéta Fantová Šumpíková, Ph.D.
Vedoucí DP