

V Praze dne 31. srpna 2007

Oponentní posudek diplomové práce

Mým úkolem bylo vypracovat oponentní posudek na diplomovou práci Evy Prokšové s názvem „E-learning v České pojišťovně a.s.“ zabývající se způsobem ekonomického hodnocení e-learningového vzdělávání zaměstnanců velké společnosti.

Práce obsahuje celkem pět cílů, z toho jeden, ten čtvrtý, vnímám jako hlavní. Všechny cíle stanovené v úvodu byly v různém rozsahu splněny.

V první obecné části je stručně popsána historie vzniku e-learningu, jeho současné možnosti, technická a didaktická omezení, provázanost s internetem a souvislost se znalostním managementem v podnikové sféře. Je zde popsán rozdíl mezi synchronní a asynchronní výukou a také postup tvorby e-learningu. V odstavci 1.9 je navržen postup ekonomického hodnocení e-learningu metodou ROI, což je všeobecně akceptovatelná metoda s výhradami, které autorka uvádí. Kapitola končí uvedením praktických příkladů z použití e-learningu ve velkých firmách tuzemských i zahraničních. Tato část široce čerpá z dostupných zdrojů je hojná na citace. Autorka dala přednost faktické kvalitě, pro pochopení a orientaci v problému to lze považovat za pozitivum.

V úvodu druhé kapitoly jsme seznámeni s Českou pojišťovnou, strukturou produktů a především se stavem e-learningu v podniku. Je zde popsán postup jeho nasazení, integrace do podnikového systému. Od odstavce 2.3.3 je popsáno samotné výukové prostředí včetně funkcionalit a způsobů hodnocení přístupů. Velké množství e-learningových kurzů autorka pro další zpracování rozděluje logicky správně do celkem sedmi skupin podle jejich zaměření a způsobu pořízení. Odděluje obecné vzdělávací kurzy nakoupené, specializované kurzy ČP a testy. Také je zde stanoveno zacílení jednotlivých kurzů na profesní skupiny zaměstnanců. Na obrázku 2-12 je uveden strom kritérií finančního i nefinančního hodnocení. Ze všech ukazatelů jsou pro další zpracování vyčleněny jen ty nejlépe postižitelné. Tento obrázek považuji za nejhodnotnější část práce, protože autorka dokázala definovat nejen finanční stránku, ale se stejnou pečlivostí se snaží definovat i nefinanční – tj. ekonomicky mnohem hůře definovatelné aspekty. Tím překračuje publikovanou a nejčastěji používanou metodiku hodnocení ROI (s úsporou ve formě alternativních nákladů) směrem ke komplexnímu hodnocení vzdělávání coby investice osobního rozvoje zaměstnanců. V dalším textu stanovuje jednotlivé náklady a úspory, přičemž zohledňuje i vliv doby existence kurzů, procento využití cílovou skupinou zaměstnanců, faktor priority kurzu a některé nefinanční ukazatele. Na závěr odstavce 2.4.7 autorka definuje na základě kritérií výstupy hodnocení, tedy jak ekonomicky přínosné jednotlivé kurzy jsou.

Od odstavce 2.5 je provedeno samotné hodnocení kurzů dle jednotlivých skupin, každá skupina je představena co do obsahu a nákladů na vytvoření jednotlivých kurzů, je uvedena struktura a počet přístupů ke kurzům a na závěr je provedeno finanční i celkové (tj. i se započtením nefinančních ukazatelů) hodnocení a doporučení. Celá aplikace je vytvořena

v Excelu a to pečlivě a názorně. Jednotlivé tabulky jsou vytištěny v příloze. Součástí tabulek je i jednoduchá aplikace na stanovení rentability budoucího kurzu založená na porovnání nákladů na školení a e-learning a stanovení nutného minimálního počtu účastníků.

Další část práce tvoří vyhodnocení ankety a diskuse se zaměstnanci, které i přes malý počet zúčastněných velmi podrobně popisuje výhody i nevýhody nasazení e-learningu v České pojišťovně. Na straně 83 je navrženo zajímavé řešení propojení e-learningu a školení či workshopů, které by bylo pro firmu jistě přínosné.

V závěru jsou přehledně shrnuty jednotlivé cíle práce a výsledky jsou interpretovány v celém kontextu firmy včetně vysvětlení proč některé cílové skupiny využívají e-learning méně než ostatní a jaké jsou možnosti dalšího rozvoje.

Celkově hodnotím práci jako přínosnou i mimo rámec České pojišťovny na kterou je přímo zaměřena. Autorka dokázala v úvodu efektivně pracovat se zdroji. V odstavci 2.4.3 „Kritéria hodnocení“ navrhla komplexní a zajímavý strom ukazatelů zahrnující řadu nefinančních, přesto právě ve vzdělávání neopominutelných aspektů. Z praktické části je zřejmá pečlivost, schopnost práce s daty a s jejich interpretací. Práce také obsahuje několik nápadů, které by bylo možno s pravděpodobným úspěchem použít.

Formální stránka práce je zcela přiměřená, výtku by zasloužilo jen příležitostné používání obecné češtiny, které sice zvyšuje srozumitelnost, ale jistě není nutností. Možné by bylo také vhodněji členit kapitoly v návaznosti stanovené cíle práce.

Na základě předchozího navrhuji hodnocení diplomové práce Evy Prokšové s názvem „E-learning v České pojišťovně a.s.“ stupněm **v ý b o r n ě**.

Ing. Karel Weigel

Vzdělávací centrum kompozitních technologií
při FS ČVUT v Praze