

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Edita Červenková**

Název diplomové práce: **Způsoby redukce relativní váhy veřejného dluhu ve vybraných evropských zemích**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b></li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b>Vlastní – argumentačně podložené názory</b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. <b>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b></li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborná</b></li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:           <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. **mám tyto:**

Další hodnocení: Velmi zajímavá práce, věnovaná v českém prostředí dosud téměř neřešenému problému - hodnocení úspěšných stabilizačních programů v evropských zemích, které jsou zaměřeny na redukci relativní váhy veřejného dluhu. Autorka na základě detailní a pečlivé analýzy datových podkladů z Irska, Belgie a Dánska popisuje stabilizační programy uvedených zemí a hodnotí je .

Ze závěrů plyne, že mimo nesporný pozitivní vliv souběhu vysokých temp růstu a nízkých úrokových měr v analyzovaném období, je vždy důležité i dlouhodobé dosahování primárních přebytků rozpočtu. Tento závěr platí plně i v českých podmínkách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Které konkrétní faktory v jednotlivých analyzovaných zemích přispěly rozhodujícím způsobem k redukci relativní váhy veřejného dluhu ?

2. Jakou váhu mezi nimi měly výnosy z privatizace?

Datum: 24.5.2007

Podpis vedoucího DP

