

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Martin ČMARADA

Název bakalářské práce: Analýza dopravního systému města Trenčín

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Jan Černý, DrSc.

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> ① Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> ① Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny ② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> ① Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory ② Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> ① Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> ① Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná ② b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> ② a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP: 1. nemám
 ② mám tuto:

Autor ne plně zřetelně rozlišil vlastní návrhy změn systému od návrhů odjinud, které hodlá město uplatnit .

Další hodnocení: U studenta vysoce oceňuji

- včasnost zahájení práce a promyšlenost jejího zpracování
- prostudování odborné literatury o veřejné dopravě nad rámec běžných studijních povinností na FM
- pravidelné návštěvy u vedoucího práce
- tvůrčí iniciativu v řešení, získávání literárních pramenů i konzultantů
- navázání velmi dobrých kontaktů s vybraným městem i dopravcem a podrobné prostudování místních reálií
- využití svých znalostí a dovedností při analýze systému

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ① ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ① výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Považujete síť ulic, po kterých je provozována MHD v Trenčíně za přiměřeně hustou a počet provozovaných linek za odpovídající počtu obyvatel města?

2. Analyzujete v práci jen „cizí“ návrhy řešení, anebo některé z nich jsou vaše originální?

Datum:

Podpis vedoucího BP