

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jan Šedivý

Název bakalářské práce: Analýza postavení orientačního běhu v České republice

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Pavel Král

|   |   |
|---|---|
| Volba tématu:                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>  |
| Cíl práce a jeho naplnění:                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>   |
| Struktura práce:                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>   |
| Práce s literaturou:                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li> <li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>                          |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>   |
| Přínosy BP:                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Originální, inspirativní názory</b></li> <li>2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>   |
| Uplatnění BP v praxi a ve výuce:            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Práci lze výborně uplatnit v praxi</b></li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol> |
| Grafická stránka:                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li>2. <b>Velmi dobrá</b></li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>  |
| Jazyková stránka                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>         |

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant ve své práci aplikoval metody a postupy marketingového výzkumu do oblasti marketingu málo rozšířeného sportovního odvětví. V teoretické části podrobně přibližuje metodiku marketingového výzkumu a této teoretické základny pak využívá ve vlastním marketingovém výzkumu.

Hlavním cílem výzkumu je získání podkladů vedoucích k rozšíření členské základny orientačního běhu, jejíž dlouhodobý pokles identifikoval jako hlavní problém. Diplomant se snažil zjistit názor populace na toto sportovní odvětví a na základě výsledků navrhl doporučení, která by měla vést ke zvýšení atraktivity orientačních sportů.

Vzhledem k časovým i finančním možnostem zvolil metodu dotazování a způsob dotazování elektronickou formou. Výběr vzorku dotazovaných provedl kvótním výběrem, kdy nejprve na základě předběžného průzkumu mezi orientačními běžci identifikoval cílové skupiny, které mají být osloveny samotným marketingovým výzkumem. Tento výběr hodnotím jako velmi dobrý, diplomant měl však v práci upozornit, že výsledky výzkumu nelze zobecnit na celou populaci, ale na jím identifikované cílové skupiny. Interpretace výsledků je stručná a výstižná, u ústní obhajoby se doporučují prezentovat i grafickou formou.

Na závěr uvádí některá doporučení. Jako velmi originální a nápadité považuji především doporučení na public relations v life-stylových časopisech a propagaci odvětví ve spojení se zdravým životním stylem. S výsledky práce by rovněž měli být seznámeni funkcionáři Českého svazu orientačního běhu.

K formální a stylistické stránce mám pouze drobné připomínky – u internetových zdrojů v přehledu bibliografických citací chybí datum citování a na straně 9 se vyskytla chyba ve shodě podmětu s přísudkem („...vlastnosti ... by mohli...“).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1.

Z interpretace výzkumu vyplývá, že většina respondentů si v nějaké formě orientační sporty vyzkoušelo, tak i většinou pozitivní dojmy těchto respondentů. Máte nějaké konkrétní marketingové návrhy, jak by pořadatelé závodů nebo činovníci na svazu mohli těchto informací využít ve prospěch orientačních sportů?

2.

Máte nějaké konkrétní návrhy, jak přitáhnout k orientačním sportům více lidí přímo zde na fakultě managementu?

Datum: 4. 6. 2007

Podpis vedoucího BP