

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Martin Polák**

Název bakalářské práce:

Management podniku a daně

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. <u>Aktuální, časté téma práce</u>
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. <u>Výborné</u>
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u>
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>
	3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu
Grafická stránka:	1. <u>Výborná</u>
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) <u>Dobrá</u>
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) <u>Dobrá</u>
	c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor **Martin Polák** zpracoval bakalářskou práci samostatně. Práce je přiměřeně obsažná z hlediska obecných informací k danému tématu i z pohledu praktické aplikace teoretických znalostí. Výsledek poněkud snižují drobné stylistické a gramatické nepřesnosti. Osobní přínos autora splňuje nároky kladené na bakalářskou úroveň studia.

Práce je doplněna přiměřeným seznamem literatury, popis jednotlivých zdrojů zcela neodpovídá požadavkům normy ČSN ISO 690 (např. nejednotné uvádění jména autora) a u popisu elektronických zdrojů chybí datum citace.

Práci doporučuji ohodnotit stupněm výborně nebo velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V práci hodnotíte změny v zákoně o DPH, jež vyplynuly z přistoupení ČR k EU kladně. Projeví se tyto změny i v nákladech podniků?

2. Dotknou se Vašeho tématu změny v DPH platné od 1. 1. 2008?

Jindřichův Hradec, 17. 12. 2007

Ing. Jiří Dvořák