

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta : **Martina Gillová**
- Název bakalářské práce: **Oceňování a účtování majetku ve společnosti Nestlé Česko, s.r.o.**
- Jméno a příjmení vedoucího BP : **Ing. Alena Zmrhalová, Ph.D.**
- Volba tématu:
 - 1. Aktuální, málo frekventované téma práce**
 2. Aktuální, časté téma práce
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 - 1. Pro dané téma vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity dostupné prameny**
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
 1. Výborné
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy BP:
 1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Názory, které jsou inspirativní**
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění BP v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi i ve výuce**
 2. Práci lze uplatnit v praxi i ve výuce
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
 1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
 - 1. Stylistika:**
 - a) Výborná**
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující
 - 2. Gramatika:**
 - a) Výborná**
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP: **1. nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cíl bakalářské práce byl splněn. Teoretická část vychází z dostupných pramenů, zejména ze zákonů a navazujících předpisů. V praktické části práce studentka dokumentovala a analyzovala postup při oceňování a účtování majetku u konkrétního podniku. Své poznatky pak studentka zhodnotila v závěru bakalářské práce. Práce je srozumitelná a přehledná, přílohy vhodně doplňují řešenou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Na str. 27 píšete o tom, že vnitřní předpisy společnosti Nestlé nedoporučují (resp. nepovolují) kapitalizaci úroků z investičních úvěrů do ceny dlouhodobého majetku (investice). Je toto „nařízení“ v souladu s předpisy ČR ?

2. Cílem bakalářské práce bylo také zhodnotit vliv výběru metod oceňování (včetně metod odepisování) na vypovídací schopnost údajů v účetních výkazech. Je možno hovořit o významném zkreslení hodnot údajů v účetních výkazech ?

Datum: 8. 1. 2008

Ing. Alena Zmrhalová, vedoucí BP