

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jitka Horáková

Název diplomové práce: „Exekuce ve veřejné správě“

.....

*(Posudek by měl hodnotit zejména cíl práce a závěry práce, přínos práce, strukturu práce, práci s literaturou, přístup ke zpracování tématu, stylistickou stránku, tabulky a přílohy. Dále by měl obsahovat zásadní připomínky k práci a hodnocení, zda diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, zda ji oponent doporučuje k obhajobě, a klasifikaci diplomové práce. Stupně klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. **Posudek (prosíme 1x podepsaný originál a 1x v elektronické verzi - „posudky@fm.vse.cz“)** + DP odevzdejte nejpozději 14 dní před konáním obhajoby).*

Diplomantka vhodně zvolila cíl své diplomové práce, když exekuce ve veřejné správě je stále aktuálnější téma a význam exekucí při současné reformě veřejných financí ještě dále poroste. Cílem práce bylo zaměřit se na postup správních orgánů při exekuci podle správního řádu a speciálně se diplomantka zaměřila na peněžitá plnění a použití zákona č. 337/1992 Sb. o správě daní a poplatků. Za velice aktuální a diskutované téma je pak třeba považovat souběh exekucí daňových a exekucí soudních. Diplomantka se rovněž zaměřila na vymáhání daňových nedoplatků, které je prováděno finančními úřady a orgány obcí, které jsou věcně příslušné ke správě daní. Závěry práce pak analyzují použití jednotlivých právních předpisů upravujících výkon rozhodnutí a za přínosný pokládám zejména závěr diplomantky, že v legislativní oblasti by bylo v rámci správních exekucí prospěšné vytvoření samostatného speciálního zákona, který by zcela upravoval tuto problematiku a odstranil nejasnosti vyplývající z použití zákonů č. 337/1992 Sb. a 500/2004 Sb., jakož i odstranění nejasností vyplývajících ze zákona 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí. Některá v praxi nejednotně vykládaná ustanovení tohoto zákona jsou pak řešena judikaturou Nejvyššího soudu ČR, která však není v praxi vždy všemi zúčastněnými orgány respektována, což přináší problémy do praktického naplňování výkonu rozhodnutí. Přínos práce spočívá v sumarizaci poznatků o exekucích ve veřejné správě, které jsou aktuálně dostupné, strukturu práce hodnotím jako výbornou a diplomantka použila nejnovější dostupnou literaturu, rovněž její přístup ke zpracování tématu hodnotím výborně.

Po stylistické stránce i stránce gramatické lze rovněž práci hodnotit velmi vysoko. Práce obsahuje rovněž přílohy, kterými jsou jednotlivá reálná rozhodnutí, ať již orgánů státní správy nebo soudu. Diplomová práce zcela splňuje požadavky na ni kladené a lze ji jednoznačně doporučit k obhajobě, přičemž oponent práce navrhuje klasifikovat ji výborně.

V Jindřichově Hradci dne 11.1.2008

JUDr. Lubomír Michálek
soudce Okresního soudu v Jindřichově Hradci
oponent práce