



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Renata Melíšková

Název práce: Drobný investor na komoditním trhu zlata a stříbra

Jméno vedoucího práce: Miroslav Kollár

Jméno oponenta práce: Martin Janíčko

Nad průměr Průměr Pod průměr

### Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení (několik vět):

Téma je relativně dobře vybrané, zvláště pak vzhledem k aktuální situaci na komoditních trzích. Zároveň ovšem i dostupnost literatury lze hodnotit jako dostatečnou.

### Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení (několik vět):

Autorka naneštěstí téma neanalyzuje dostatečně do hloubky a často se spokojí s pouze dosti povrchními závěry, které ani nelze z její "analýzy" dostatečně dobře podložit. Některé závěry jsou pak dokonce v rozporu s autorkou prezentovanými fakty (např. na str. 41). Navíc technická analýza je sama o sobě celkově nedostatečná jak rozsahem, tak i hloubkou. Autorka často také opakuje některá přinejmenším triviální tvrzení, která nejsou zřejmě podepřena o nic jiného, než o její pocity. Další věc, která v práci chybí, je jednoznačně hlubší analýza volatility na komoditním trhu zlata a stříbra a využití některých statistických metod. Autorka se v zásadě spokojuje s tvrzením, že volatility existují, které je ovšem, i vzhledem k tomu, že se jedná o jeden z krucióálních bodů práce, nedostatečné.

**Hodnocení struktury a obsahu práce:**

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní hodnocení (několik vět):*

Ačkoliv je struktura práce relativně přehledná, některé kapitoly jsou však zbytečně členěny na subkapitoly, což práci nevhodným způsobem štěpí. U některých jiných kapitol zase postrádám lepší návaznost na minulý "výklad". Pokud jde o výběr literatury, tak ten je (v takovémto typu práce) nedostatečný pokud jde o její aktuálnost, zároveň je využíváno jen velmi malé množství nečeské literatury. Na druhou stranu ta zahraniční literatura, která je využita, je bezesporu literaturou vhodnou.

**Hodnocení formy a stylu práce:**

Jaká je formální úprava práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jaká je stylistická úroveň práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

*Slovní hodnocení (několik vět):*

Formální úprava práce je celkově v pořádku, autorka se ošem celkem často dopouští gramatických prohřešků. Co se stylistické úrovně týče, tak ta není dostatečně přizpůsobena úrovni a důležitosti bakalářské práce (autorčin styl místy připomíná spíše pohádku než vysokoškolský elaborát).

**Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:**

- 1) Zhodnot'ete trend vývoje ceny zlata v posledních třiceti letech a uveďte, jaké faktory byly nejdůležitější v jeho determinaci.
- 2) Je na základě posledního vývoje vhodné nyní investovat do komodit typu zlata a stříbra? Jaká jsou největší rizika a jakou vhodnou diverzifikaci portfolia, pokud byste se měla rozhodovat jenom mezi "běžnými" komoditami, byste zvolila?

Navržená známka: dobře.....

Datum: 11.1.2008.....

.....  
Podpis oponenta práce