



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Pokorný

Název práce: SRI - Sociálně odpovědné investování

Jméno vedoucího práce: Ing. Petr Hlaváč

Jméno oponenta práce: Ing. Pavel Heřmanský

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Práce je vzhledem k rostoucímu významu SRI v současné ekonomice vysoce aktuální. Teoretická náročnost je průměrná, stejně tak jako praktická náročnost. Podkladové materiály jsou dostupné běžně.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

V úvodu práce autor píše: "...pokusím se nastínit předpokládaný vývoj v evropském kontextu", k tomu však nedošlo. Dále si v úvodu autor klade za cíl zhodnotit jaké výhody či nevýhody budou z SRI plynout, avšak nepovažují za vhodnou metodu porovnání krátké časové řady (pouhé tři roky) DJIA s DJ US Water Index. Analýza měla být hlubší a odehrávat se na fundamentálním základě.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Práce je, co se týká logického uspořádání a předhlednosti, na standardní úrovni.

Vybavenost tabulkami a grafy je běžné. Jsou využity prameny, které jsou aktuální a vhodné. Autor v závěru vyslovuje svůj vlastní názor, který by se však slušelo více zdůvodnit.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?

Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?

Jaká je stylistická úroveň práce?

Slovní hodnocení (několik vět):

Po formální a stylistické stránce je práce na běžné úrovni. Práce s odkazy je správná.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Navržená známka: velmi dobře.....

Datum: 16.1.2007.....

.....
Podpis vedoucího práce