

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Hodonský Josef

Název bakalářské práce: Analýza poštovní přepravní sítě na území hl. města Prahy

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Jan Černý, DrSc., Dr.h.c.

- | | |
|---|---|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <input checked="" type="radio"/> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | <ol style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy BP: | <ol style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění BP v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu |
| Grafická stránka: | <ol style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující |
| Jazyková stránka | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná <input checked="" type="radio"/> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující |

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student pracoval iniciativně s využitím doporučení vedoucího. Podrobně se seznámil s problematikou svozných a rozvozních úloh, daleko nad rámec, probíraný na FM. Do hloubky analyzoval poštovní přepravní procesy na území Prahy, čímž by byla mohla jeho práce skončit. On však šel dál a na základě vlastní optimalizace jedné části okružních jízd navrhl nové řešení, které, po zavedení do praxe, přinese České poště nezanedbatelné úspory na nákladech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Popište podrobněji postup Vaší dílčí optimalizace, od volby metody, získání dat až k výsledku a jeho ekonomickému vyhodnocení.

Datum: 19.1.2008.

Podpis vedoucího BP

