

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Petra Eclerová

Název diplomové práce: Evropská politika zaměstnanosti ve vybrané instituci EU

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce nabízí zajímavý pohled do zákulisí pracovních podmínek lidí, kteří pracují pro Evropskou komisi. Studentka se podrobněji zabývá třemi aspekty zaměstnávání v této instituci Evropské Unie, která sama udává směr evropské politiky zaměstnanosti a současně je zaměstnavatelem cca 25ti tisíc lidí. Studentka si pro bližší pohled vybrala: kvalitu pracovních míst, rovné příležitosti a zaměstnávání zdravotně postižených. Práce naplnila svůj cíl a byla by vhodnou zpětnou vazbou pro management Evropské komise.

V práci se objevují některé dílčí nedostatky. Doporučovala bych zmírnit nebo více argumentovat tvrzení týkající se úvodního hodnocení evropského trhu práce (např. „pracovní potenciál členských států EU není v plné míře využíván“, „ženy, etnika a lidé zdravotně postižení jsou na trhu práce diskriminováni“). V závěrečném shrnutí teoretické části by bylo vhodné mezi významné (studentka používá hodnocení „nejdůležitější „) formy politiky plné zaměstnanosti kromě zmiňovaných ještě zařadit aktivní politiku zaměstnanosti realizovanou úřady práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Splnila administrativní reforma Evropské komise v roce 2004, dle Vašeho názoru, cíle, které si vytýčila (modernizace organizace práce, flexibilní pracovní prostředí,..)?

2 Jaké důvody má realizace tzv. interní mobility zaměstnanců? Na jakých pozicích je nejvyšší?

Datum:
21.1.2008

Podpis vedoucího DP
J.Sedláková