

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Peter Lipčák

Téma práce: Web 2.0 a knihovny

Hodnocení:

KRITÉRIUM	UROVEN <sup>1</sup>						
<b>HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE</b>							
Náročnost tématu na teoretické znalosti		vysoká	X	průměrná		nižší	
Náročnost tématu na praktické zkušenosti		vysoká	X	průměrná		nižší	
Náročnost tématu na rozsah a úroveň podkladových materiálů	X	vysoká		průměrná		nižší	
<b>HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ</b>							
Stupeň splnění cíle práce		vynikající		solidní	X	vyhovující	nevyhovující
Hloubka procedené analýzy ve vztahu k tématu		vynikající		solidní	X	vyhovující	nevyhovující
Aktuálnost uvedených údajů		vynikající	X	solidní		vyhovující	nevyhovující
Adekvátnost použitých metod (pramenů)		vynikající		solidní	X	vyhovující	nevyhovující
Vlastní přínos k řešení problematice		vynikající		solidní	X	vyhovující	nevyhovující
Stupeň realizace navrhovaných řešení (programy apod.)		vynikající		solidní	X	vyhovující	nevyhovující
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)		vysoká	X	průměrná		nižší	
<b>HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI</b>							
Logická stavba práce		vynikající	X	solidní		vyhovující	nevyhovující
Formální bezchybnost textu	X	vynikající		solidní		vyhovující	nevyhovující
Grafická úprava práce	X	vynikající		solidní		vyhovující	nevyhovující
Adekvátnost a srozumitelnost závěrů		vynikající	X	solidní		vyhovující	nevyhovující
Práce s literaturou (citace)		vynikající	X	solidní		vyhovující	nevyhovující
<b>HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY (hodnotí pouze vedoucí)</b>							
Samostatnost diplomanta		vynikající	X	solidní		vyhovující	nevyhovující
Přiměřenost časového postupu práce		vynikající		solidní	X	vyhovující	nevyhovující

Připomínky a otázky vyžadující doplnění<sup>2</sup>:

Máte představu o stavu implementace principů Library 2.0 u nás, popř. ve světě - myšleno v knihovnách?

Je-li situace příznivá, které typy služeb se zavádějí nejčastěji?

Které typy služeb byste jako uživatel přivítal v Knihovně VŠE?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka<sup>3</sup>: velmi dobře

Dne: 15.1.2008

Jméno: Ing. Vilém Sklenák, CSc.

Podpis:

<sup>1</sup> Vyznačte. Oponent přiloží stručné (max 1 str.) shrnutí svého názoru na celkovou hodnotu předložené práce

<sup>2</sup> Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

<sup>3</sup> Stupnice: *výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovuje*