

<b>VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ</b>	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

## HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

RECENZENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE Ing. David Veselý	BAKALÁŘ	María Cristina Cáceres Pirela
---	---------	-------------------------------

NÁZEV PRÁCE	Hospodaření a finanční analýza firmy Novák – papír, s.r.o. nutná pro získání dotací od Evropské unie
-------------	--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:  
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		X		
na praktické zkušenosti		X		
na rozsah a úroveň podkladových materiálů	X			

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle		X		
logická stavba práce		X		
hloubka provedené analýzy	X			
vhodnost použitých metod	X			
závěry práce (adekvátní, jasné)			X	
vlastní přínos studenta k tématu		X		
význam pro teorii / praxi		X		

1 - nadprůměr  
2 - průměr  
3 - podprůměr  
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace			X	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X			
styl, jasnost formulací		X		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				
spolupráce s vedoucím diplomové práce				

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy recenzenta práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

**Připomínky a otázky, vyžadující doplnění** (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA <b>VELMI DOBŘE</b>
---------------------------------------

**Recenzent bakalářské práce:**

V Praze dne .....

.....

**Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:**

Práce je zpracovávána na zajímavé a aktuální téma týkající se čerpání splnění podmínek pro získání dotací od Evropské unie.

Za zápornou stranu práce považuji zejména absenci citací a odkazů na zdrojovou literaturu v rámci teoretické části práce.

Kladem naopak může být šíře použitých ukazatelů finanční analýzy, kterou považuji za dostatečnou.

Na straně 20 je uvedeno, že firma Novák – papír, s.r.o. byla založena v roce 2003 a zároveň, že v roce 2001 zakoupila bývalý velkokapacitní areál v obci Stradonice. Zde bych požadoval vysvětlení daných letopočtů.

Na straně 23 je dále uvedeno „datum ukončení provozování investice“ v roce 2009. Zde se dle mého názoru jedná spíše o datum ukončení realizace investice, nikoli provozování. V této souvislosti by mohla diplomantka zmínit, jak dlouho se očekává, že dané stroje budou fungovat, a jak dlouho se tedy očekává, že ponesou čistý provozní zisk. Následně také na kolik let se odhaduje návratnost dané investice.

V průběhu obhajoby doporučuji vyjádřit se k následujícím otázkám:

1. Vzájemně porovnat výsledky hospodaření firmy Novák – papír, s.r.o. podle jednotlivých ukazatelů a stanovit, které ukazatele se jeví jako nejproblematictější a které ukazatele naopak studentka shledává za nejlépe vyhovující danému projektu a proč.

2. Jak se podle studentky projeví koupě a provoz obou strojů na jednotlivých finančních ukazatelích.

3. Vysvětlit, které položky zejména zapříčinily výrazné změny ukazatelů okamžité a pohotovostní likvidity ve sledovaném období.

Celkově dle mého názoru daná bakalářská práce odpovídá stanoveným požadavkům a doporučuji jí k obhajobě.