

| VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ | |
|----------------------------------|---|
| FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY | VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB |

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | |
|---|---------|------------|
| RECENZENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE RNDr. Tomáš JENÍČEK, Dr. | BAKALÁŘ | Lukáš VÁŠA |
|---|---------|------------|

| |
|--------------------------------------|
| NÁZEV PRÁCE Virtualizace v Linuxu |
|--------------------------------------|

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

| Náročnost tématu | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| na teoretické znalosti | | X | | |
| na praktické zkušenosti | X | | | |
| na rozsah a úroveň podkladových materiálů | | X | | |

| Obsah bakalářské práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------------------------|---|---|---|---|
| stupeň splnění cíle | | X | | |
| logická stavba práce | | X | | |
| hloubka provedené analýzy | | X | | |
| vhodnost použitých metod | | X | | |
| závěry práce (adekvátní, jasné) | | X | | |
| vlastní přínos studenta k tématu | | X | | |
| význam pro teorii / praxi | | | X | |

| |
|--|
| 1 - nadprůměr 2 - průměr 3 - podprůměr 4 - nedostatečné |
|--|

| Provedení bakalářské práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| práce s literaturou, citace | | | X | |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, ... | | | X | |
| styl, jasnost formulací | | X | | |
| samostatnost a aktivita studenta při zpracování | | | | |
| stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce | | | | |
| spolupráce s vedoucím diplomové práce | | | | |

| |
|--|
| Uvedené hodnocení je pouze vodítkem pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy recenzenta práce a není žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot. |
|--|

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

| |
|------------------------------------|
| NAVRŽENÁ ZNÁMKA VELMI DOBŘE (2) |
|------------------------------------|

Recenzent bakalářské práce:

Tomáš Jeníček

Tomáš Jeníček

V Praze dne 14. ledna 2008

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:

Práci považuji za vyhovující a doporučuji ji jako bakalářskou práci přijmout.

S přihlédnutím k typu a účelu práce si dovoluji autorovi doporučit následující, zejména s ohledem na jeho možné další práce:

- 1 Po formální stránce:
 - 1.1 Věnovat větší péči pravopisu, práci by prospěla podrobnější jazyková korektura.
 - 1.2 Sjednotit a dodržovat jednotu v uvádění názvů a zkratk (velká/malá písmena, atd.). V odborném textu daného typu je uvedení původních cizojazyčných výrazů spolu s českými ekvivalenty přínosem.
 - 1.3 Číslovat tabulky a obrázky a doplnit obojí popisem.
 - 1.4 Uvádět v textu citace a odkazy na konkrétní zdroje informací.
 - 1.5 Text lépe a podrobněji strukturovat, používat specifické styly pro specifické typy informací – kupř. příkazy operačního systému uvést odlišným fontem.
- 2 Po věcné stránce:
 - 2.1 Autor se správně snaží předem definovat používané termíny již v úvodu práce, nečiní tak však důsledně. Na některých místech použití termínu předchází jeho vysvětlení.
 - 2.2 Některé definice a pasáže jsou vágní, prospělo by rozvedení a podrobnější vysvětlení.
 - 2.3 Tam, kde autor nechce definovat termíny (např. benchmark) je třeba odkázat na relevantní vnější informační zdroj.
 - 2.4 Autor na několika místech nadbytečně opakuje informace.

Uvedené připomínky mají mít pro autora instruktivní charakter, nijak nedevalvují práci jako takovou.

Téma práce považuji za vhodně zvolené, virtualizační technologie procházejí intenzivním rozvojem. Toto faktum však pro autora přináší i určité komplikace: 1) Dostupná literatura a dostupné informační zdroje existují pouze v omezené míře. 2) Vyvíjené technologie existují prozatím v různých divergentních vývojových větvích. 3) Vývojové varianty jsou nestabilní a odlišnosti mezi verzemi mohou být značné (např. verze RHEL 5.0 vss. RHEL 5.1). Domnívám se, že z tohoto hlediska ne zvolil autor téma nejschůdnější.

Lukáš Váša prokázal při provádění praktických činností pro bakalářskou práci potřebnou teoretickou i praktickou erudici. Shrnutí výsledků do písemné formy reflektuje tuto erudici nutně pouze z části, avšak dostatečnou měrou.

