

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ	
FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY	VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

RECENZENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	Pátek Jiří	BAKALÁŘ	Cupalová Jitka
----------------------------	------------	---------	----------------

NÁZEV PRÁCE	Finanční analýza hospodaření společnosti Pražská teplárenská, a.s.
-------------	--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		X		
na praktické zkušenosti		X		
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		X		

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle		X		
logická stavba práce		X		
hloubka provedené analýzy		X		
vhodnost použitých metod		X		
závěry práce (adekvátní, jasné)		X		
vlastní přínos studenta k tématu		X		
význam pro teorii / praxi		X		

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečná

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace		X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X		
styl, jasnost formulací		X		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				
spolupráce s vedoucím diplomové práce				

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy recenzenta práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (viz. druhá stránka tohoto hodnocení):

NAVRŽENÁ ZNÁMKA	VELMI DOBŘE
-----------------	-------------

Recenzent bakalářské práce:

V Praze dne 15.1.2008.....

Ing. Jiří Pátek, CSc.....

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění:

V metodické části je většina potřebných ukazatelů definována tak, že jednotlivé proměnné jsou uváděny verbálně. To považuji v tomto oboru za vhodné. V případech kdy bylo použito (nebo se většinou používá) symbolické označení, je třeba u každého vztahu (pro lepší srozumitelnost a pochopení významu) uvádět definice symbolů. Např. str. 15 symboly B,i,t,D, str. 12 symbol E atp. V některých vztazích je naopak tento požadavek respektován (resp. nemůže být nerespektován) a je uvedena legenda proměnných (např. ukazatel IN str. 20). Metody uvedené v části 2.8 – Mezipodnikové srovnávání zřejmě používají techniky vícekritériálního hodnocení alternativ, jsou však uvedeny izolovaně. V některých vztazích této části jsou evidentně chyby v symbolech.

Praktická část (tedy vlastní finanční analýza) je zpracována pečlivě, je srozumitelná, má potřebný rozsah a je vhodně podpořena grafickými vyjádřeními jednotlivých ukazatelů. Cíl práce byl splněn. Předložená práce odpovídá stanoveným požadavkům a doporučuji ji k obhajobě.